242 369

382
B-74

3553

242
369

242
369

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАРОДНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМИТЕТЪ.
ОТДѢЛЪ ВНѢШНЕЙ ТОРГОВЛИ.

I.

ВОПРОСЫ ЭКСПОРТА.

2230
389
В-74

ВЫПУСКЪ I.

Главное Таможенное Управление
БИБЛІОТЕКА.
484
Н. К. В Т.

Цѣна 4 рубля.

МОСКВА—1918.
Товарищество типографіи А. И. МАМОНТОВА,
Арбатская пл., Филипповскій пер., № 11.

11

Государ публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 22523 18

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Предисловіе V

Дѣятельность Отдѣла Внѣшней Торговли Центральнаго Народно-Промышленнаго Комитета. VII

В. К. Бобръ. Къ вопросу объ экспортѣ продуктовъ горной и горно-заводской промышленности 1

А. В. Сабанинъ. Объ экспортныхъ объединеніяхъ 71

Заключеніе спеціальнаго Совѣщанія по докладу А. В. Сабанина . . 80

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вопросамъ экспорта Отдѣлъ Внѣшней Торговли Центральнаго Народно-Промышленнаго Комитета удѣлялъ особое вниманіе.

Отдѣлъ предполагалъ въ февралѣ текущ. года созвать въ Москвѣ Всероссійское Экспортное Совѣщаніе — и лишь чрезвычайныя внѣшнія препятствія помѣшали осуществить эту мысль.

Въ настоящемъ выпускѣ помѣщены доклады В. К. Бобра и А. В. Сабанина, подготовленные для названнаго Совѣщанія, чѣмъ и объясняется, что вопросы о вліяніи на будущность русскаго экспорта Брестскаго договора и „націонализаціи" внѣшней торговли въ этихъ докладахъ не разработаны.

Второй выпускъ „вопросовъ экспорта" намѣчено посвятить изслѣдованіямъ по вывозу пушнины, дерева и издѣлій изъ него.

Докладамъ предпослана краткая справка объ Отдѣлѣ, изданіе трудовъ котораго открывается настоящимъ выпускомъ.

1 іюля 1918 г.
Москва.

Дѣятельность Отдѣла Внѣшней Торговли Центральнаго Народно-Промышленнаго Комитета.

За три года дѣятельности Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета мѣнялся и личный составъ Комитета и внѣшняя обстановка работы. Комитетъ выросъ изъ среды Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли, изъ среды, въ которой всегда крайне отрицательно относились къ государственнымъ и общественнымъ формамъ хозяйства. Только на основахъ частной предпріимчивости можетъ успѣшно развиваться народное хозяйство, неустанно повторялось представителями промышленности. Связь съ крупными промышленниками сказалась въ началѣ работы Военно-Промышленныхъ Комитетовъ въ отрицательномъ отношеніи къ предложеніямъ создавать собственныя хозяйственныя предпріятія. Назначеніе Комитета видѣли въ содѣйствіи частнымъ предпринимателямъ, въ опредѣленномъ направленіи ихъ работы, въ воздѣйствіи на государственныя учрежденія въ цѣляхъ оздоровленія послѣднихъ. Правда, что силою вещей Комитету все же приходилось отступать отъ этой точки зрѣнія и такіе люди, какъ покойный Владиславъ Владиславовичъ Жуковскій, смѣло отказывались отъ узкихъ взглядовъ на дѣло своей группы. Вниманіе же рабочихъ участвовавшихъ въ это время въ Комитетѣ, сосредоточено было на вопросахъ защиты интересовъ своего класса. Послѣ февральскаго переворота многіе крупные работники принуждены были уйти изъ Комитета, чтобы принять ближайшее участіе въ дѣлахъ государственнаго управленія, ихъ мѣста долгое время оставались незанятыми и работа Комитета шла какъ бы по инерціи. Къ концу 1917 г., уже послѣ новаго октябрьскаго переворота, Комитетъ былъ „демократизированъ“, и половину всѣхъ голосовъ пріобрѣли представители новой рабочей группы, делегированные Петроградскимъ Совѣтомъ Р. и С. Д.; за ними пришли въ Комитетъ представители Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства. И тѣ и другіе также отрицательно относились къ развитію общественнаго хозяйства, но уже по инымъ соображеніямъ: они считали, что хозяйство общественное ближе къ частному хозяйству, между тѣмъ, ихъ задача была централизовать всю хозяйственную дѣятельность страны въ одномъ государственномъ аппаратѣ—ее „націонализировать“. Военно-Промышленные Комитеты были превращены въ Народно-Промышленные, задачи ихъ были внѣшне даже расширены, но ихъ автономія постепенно сводилась на нѣтъ, ихъ хотѣли превратить въ отдѣлы Совѣтскихъ учрежденій.

Съ вопросами внѣшней торговли Военно-Промышленнымъ Комитетамъ пришлось столкнуться на первыхъ же шагахъ. Необходимо было закупать за границей матеріалы и машины, разсчитываться за купленное иностранной валютой, обезпечивать срочную доставку закупленнаго изъ заграничныхъ портовъ къ мѣстамъ назначенія, получать тоннажъ, налаживать экспедиторское дѣло и т. п. Въ области операцій по импорту, въ связи съ военными заказами, Комитетъ организовалъ закупку стали, инструментовъ и машинъ (Механическій отдѣлъ), металловъ, гарпіуса, шеллака (Матеріальный отдѣлъ), медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ (Санитарный отдѣлъ). Кромѣ того, Комитетъ приступилъ къ закупкамъ обуви въ Америкѣ (Управленіе по снабженію населенія обувью).—Комитетъ получилъ монопольное право на экспортъ поташа (особое дѣлопроизводство). Органы, назначенные

разрѣшать эти задачи создавались ad hoc, внѣ общаго плана, вырабатывать который было некогда.

Комитетъ послалъ своихъ представителей въ Сѣверо-Американск. Соед. Штаты *) въ Англію, Швецію, Францію, Японію и Финляндію. Въ ввозныхъ портахъ послѣ неудачнаго опыта использованія частныхъ экспедиторовъ пришлось создать свои собственныя экспедиторскія конторы, которыя открыты были Комитетомъ въ Архангельскѣ, Владивостокѣ и Мурманскѣ. Комитетъ принялъ ближайшее участіе въ различныхъ междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ по вопросамъ внѣшней торговли (въ Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ, въ Отдѣлѣ Внѣшней Торговли Министерства Торговли и Промышленности, въ Главномъ Управленіи по заграничному снабженію, въ Особыхъ Совѣщаніяхъ и т. п.); при этомъ представители К-та не ограничивались защитой интересовъ Комитета, но настаивали на правильномъ разрѣшеніи общихъ вопросовъ экономической политики въ интересахъ не только обороны, но и народнаго хозяйства въ цѣломъ.

Періодъ болѣе спокойной работы въ Комитетѣ лѣтомъ 1917 г. использованъ былъ для упорядоченія организаціи и въ частности вопросы внѣшней торговли объединены были въ спеціальномъ Отдѣлѣ Внѣшней Торговли и Морскихъ Перевозокъ, учрежденномъ 1 сентября 1917 г. Завѣдующимъ Отдѣломъ былъ назначенъ ранѣе бывшій Владивостокскимъ Уполномоченнымъ Комитета Д. А. Лутохинъ. При Отдѣлѣ было образовано особое Бюро, предсѣдателемъ котораго состоитъ Н. Н. Покровскій (ранѣе А. Я. Фельдманъ), замѣстителями предсѣдателя избраны были С. П. Веселаго и К. Н. Клопотовъ.

Отдѣлъ попытался, прежде всего, усилить работу подчиненныхъ ему органовъ Комитета. Онъ сдѣлалъ шаги, чтобы привлечь къ работѣ и Военно-Промышленные Комитеты на мѣстахъ, предложивъ имъ, прежде всего, выполнить предпринятую имъ по довольно широкой программѣ анкету о значеніи внѣшней торговли для отдѣльныхъ районовъ.

Для ближайшей практической работы Отдѣлъ намѣчалъ, также при участіи Комитетовъ на мѣстахъ, организацію экспорта и судостроенія.

Организацію экспорта предполагалось начать съ вывоза свекловичныхъ сѣмянъ, льна и пеньки. Обслѣдованы были внутренніе рынки при помощи экономическаго дѣлопроизводства Комитета (Ю. А. Каменскимъ и Б. С. Калинскимъ), завязаны сношенія съ крупнѣйшими производителями, представителямъ за границей поручено было выяснить возможныя условія сбыта. Выработана была и схема организаціи по вывозу этихъ товаровъ. Политическія событія въ концѣ 1917 г. заставили пріостановить осуществленіе плана.

Однако, Отдѣлъ продолжалъ подготовительную работу. При ближайшемъ участіи А. В. Сабанина намѣчена была уже общая конструкція экспортныхъ объединеній и рѣшено созвать всероссійское экспортное совѣщаніе, которое должно было намѣтить мѣропріятія по экспорту, какъ общія, такъ и спеціальныя для отдѣльныхъ вывозныхъ товаровъ. Организаціонному Бюро Совѣщанія, состоявшему изъ С. А. Шателена, Е. С. Каратыгина, Д. В. Яковлева, К. Н. Клопотова и І. О. Геймана, созвать совѣщаніе не удалось, но вопросомъ заинтересовались дѣловые круги и рядъ организацій уже не общественнаго, а чисто коммерческаго характера проводитъ теперь въ жизнь предложенія Отдѣла.

„Надѣяться, однако, на то, что чисто предпринимательскія объединенія будутъ преслѣдовать государственныя задачи, значитъ предаваться такимъ же утопіямъ, какъ и вѣра въ то, что народное хозяйство можетъ развиваться безъ предпринимателей“ **).

---

*) Во главѣ Американской делегаціи состоялъ и состоитъ проф. Б. А. Бахметевъ, въ послѣднее время его ближайшимъ сотрудникомъ является Е. И. Омельченко.

**) „Задачи внѣшней торговли“, Д. А. Лутохина, Извѣстія Центр. Военно-Промышленнаго Комитета, 29-го декабря 1917 г.

Для организаціи судостроенія образована была первоначально Комиссія С. П. Веселаго, одобрившая мѣры развитія отечественнаго судостроенія, намѣченныя въ докладѣ помощника завѣдующаго отдѣломъ А. С. Свентицкаго. Центральный Комитетъ, заручившись принципіальнымъ согласіемъ Министерства Торговли и Промышленности использовать Комитеты для дѣла судостроенія, направилъ упомянутый докладъ Временному Правительству, но представленіе Комитета не успѣло дойти по адресу: Временное Правительство пало.

Отдѣлу пришлось на время перейти исключительно къ теоретической работѣ. Вопросы судостроенія переданы были въ образованное при Отдѣлѣ Совѣщаніе по водному транспорту, руководимое пр. К. П. Боклевскимъ и Р. М. Ловягинымъ. Въ совѣщаніи разсмотрѣны были; между прочимъ, доклады по общимъ вопросамъ судостроенія К. П. Боклевскаго и П. В. Римскаго-Корсакова, о судостроительныхъ заводахъ за границей, въ частности въ Японіи В. Т. Струнникова, о стандартизаціи типа судовъ и о сооруженіи судовъ изъ дерева и бетона Р. М. Ловягина, объ организаціи судостроенія на Бѣломъ морѣ К. В. Голицына, о водномъ строительствѣ Н. П. Пузыревскаго, о нуждахъ Каспійскаго судоходства В. М. Тренюхина. Большинство докладовъ было столь обстоятельно разработано технически, снабжено смѣтами, детальными чертежами и т. п., что сдѣланныя въ нихъ предложенія представлялось возможнымъ осуществить немедленно.

По вопросамъ импорта Отдѣлъ подготовлялъ вопросъ о созданіи крупныхъ закупочныхъ предпріятій, которыя устранили бы посредничество по ввозу иностранныхъ торговцевъ. Какъ извѣстно, до войны даже колоніальные товары изъ Восточной Азіи шли къ намъ черезъ Гамбургъ. За время войны, мѣсто нѣмцевъ въ импортѣ заняли шведскіе и японскіе торговцы. Отдѣлъ собиралъ также матеріалы о созданіи въ странѣ при демобилизаціи военной промышленности производствъ ряда товаровъ, потребность въ которыхъ удовлетворяется въ значительной части за счетъ импорта; сюда относятся: пуговицы, спички, фанера, клепка, мебель, бумага, картонъ, керамика, кирпичъ, черепица, косы, серпы и т. п., сел.-хоз. орудія, чернила, краски, химическіе продукты. Въ частности вопросъ о возможномъ развитіи нашей химической промышленности доложенъ былъ отдѣлу А. Е. Маковецкимъ *).

Далѣе, въ связи съ реорганизаціей внѣшней торговли, Отдѣлъ обратилъ вниманіе на вопросы развитія производительныхъ силъ окраинъ и Урала, гдѣ имѣется много продуктовъ, въ отношеніи которыхъ Россія является почти монополистомъ на міровомъ рынкѣ (асбестъ, марганцевая руда, платина, сѣрнистый колчеданъ, магнезитъ и др.). Были заслушаны доклады А. Ю. Романа о Сѣверѣ, В. К. Кюнцеля о Югѣ, А. С. Свентицкаго о Ближнемъ Востокѣ и Д. А. Лутохина о Дальнемъ Востокѣ и образовано Совѣщаніе по развитію производительныхъ силъ окраинъ, о работахъ котораго подробнѣе говорится въ 3-ей части трудовъ Отдѣла. Отмѣтимъ лишь, что Отдѣлъ остановился при этомъ на вопросѣ о концессіяхъ. Отдѣлъ планировалъ составленіе подробныхъ проспектовъ по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности для ознакомленія иностранныхъ предпринимателей съ условіями помѣщенія своего капитала въ Россіи. Проспекты должны были распространяться при активномъ участіи заграничныхъ представителей Комитета. Въ то же время Отдѣлъ подготовлялъ выработку нормальнаго концессіоннаго договора, обезпечивающаго интересы народнаго хозяйства въ случаѣ выдачи концессій иностранцамъ.

Отдѣлъ удѣлилъ значительное вниманіе вопросамъ денежнаго обращенія интересовавшимъ его съ точекъ зрѣнія удешевленія иностранной валюты и политики цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ для товаровъ, являющихся объектами внѣшней торговли. Помощникомъ завѣдующаго отдѣломъ А. Э. Ломейеромъ организована была спеціальная Комиссія по денежному обращенію, занятіями которой руководили Н. Н. Покровскій, М. В. Бернацкій и С. И. Тимашевъ. Стенограммы засѣданій Комиссіи помѣщены во 2-ой части трудовъ Отдѣла.

---

*) Докладъ А. Е. Маковецкаго помѣщенъ въ „Народномъ Хозяйствѣ", 1918 г., № 3.

Близкая демобилизація во всѣхъ государствахъ, нынѣ воюющихъ, дѣлаетъ весьма актуальной тему объ организаціи мірового хозяйства — той экономической фазы, которую война несомнѣнно приблизила. Въ связи съ разсмотрѣніемъ этого „вопроса. Отдѣлу были предложены доклады пр. В. Э. Дена „О роли Россіи въ міровомъ хозяйствѣ", И. Б. Гливица „О международныхъ синдикатахъ", Р. И. Кана „О міровомъ финансовомъ капиталѣ".

Экономическимъ послѣдствіямъ для Россіи Брестскаго договора посвященъ былъ спеціальный докладъ А. В. Сабанина.

По мысли К. Н. Клопотова, Отдѣлъ рѣшилъ наиболѣе цѣнные изъ своихъ трудовъ опубликовать, и, кромѣ того, приступилъ при участіи пр. В. Э. Дена и А. В. Сабанина къ составленію справочниковъ по вопросамъ внѣшней торговли.

На очередномъ IV Съѣздѣ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ весною 1918 г., послѣ доклада Д. А. Лутохина по вопросамъ внѣшней торговли, была одобрена слѣдующая предложенная имъ программа работъ Отдѣла:

I. Обслѣдованіе товарообмѣна Россіи съ заграничными странами съ точки зрѣнія:

а) интересовъ всего государства и отдѣльныхъ его областей,

б) интересовъ отдѣльныхъ отраслей промышленности,

в) отношеній съ отдѣльными государствами,

г) значенія Россіи въ міровомъ хозяйствѣ.

II. Разработка и проведеніе въ жизнь мѣропріятій преслѣдующихъ:

а) развитіе импорта, удовлетворяющаго потребностямъ внутренней промышленности,

б) сокращеніе тѣхъ статей импорта, которыя не являются незамѣнимыми предметами массоваго потребленія,

в) увеличеніе и качественное улучшеніе главныхъ статей экспорта и развитіе экспортныхъ отраслей,

г) устраненіе иностраннаго посредничества.

Въ докладѣ Д. А. Лутохина, въ числѣ ближайшихъ задачъ, намѣчались пересмотръ таможеннаго устава въ цѣляхъ упрощенія таможенныхъ обрядностей, унификація номенклатуры таможеннаго тарифа по отношенію къ иностраннымъ государствамъ, облегченіе почтовыхъ сношеній коммерческаго характера съ заграницей, созданіе удобныхъ формъ финансированія операцій по внѣшней торговлѣ, подготовка практическихъ дѣятелей въ области импорта и экспорта,—и, наконецъ, объединеніе всѣхъ учрежденій по внѣшней торговли въ одномъ Главномъ Управленіи. Послѣднему надлежало бы вѣдать представительствомъ торговыхъ интересовъ Россіи за границей, освѣдомительной частью, установленіемъ контингентовъ ввоза и вывоза, вопросами перевозочныхъ и таможенныхъ тарифовъ, морского тоннажа, портоваго дѣла. Мысль о необходимости централизовать учрежденія по внѣшней торговлѣ и притомъ съ широкимъ привлеченіемъ представителей заинтересованныхъ группъ не разъ выдвигалась Отдѣломъ — и въ частности этому вопросу была посвящена спеціальная статья А. С. Свентицкаго въ „Извѣстіяхъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета", удѣлявшихъ матеріаламъ Отдѣла значительное мѣсто.

IV Съѣздъ Комитетовъ очень сочувственно отнесся къ предложеніямъ Отдѣла, Комитеты были переименованы Съѣздомъ въ Народно-Промышленные и тѣмъ самымъ уже предопредѣлялось, что въ дальнѣйшемъ работа Отдѣла должна получить болѣе широкій масштабъ. Между тѣмъ, средства отпускаемыя на Отдѣлъ были сокращены— и только благодаря безвозмездной работѣ очень многихъ сотрудниковъ Отдѣла, его дѣятельность не была пріостановлена *). Тѣмъ не менѣе, Отдѣлъ стремился развернуть работу практическаго характера.

На IV Съѣздѣ установлено было соглашеніе между группами, ранѣе работавшими въ Комитетѣ и группами вновь въ него вошедшими, казалось что почва для

*) Исключительная энергія была проявлена служащими Отдѣла, выполнявшими анонимную черновую работу—Р. И. Левиной и А. М. Аполлосовой.

политическихъ конфликтовъ устранена, что интересъ перейдетъ къ дѣловой работѣ. И Отдѣлъ выступилъ съ рядомъ конкретныхъ проектовъ: организаціи постройки рыболовнаго флота въ Мурманскѣ, для чего надлежало перенести туда часть демобилизуемыхъ мастерскихъ одного изъ Петроградскихъ судостроительныхъ казенныхъ заводовъ; организаціи рыболовнаго дѣла на Бѣломъ морѣ съ помощью траллеровъ Морского Вѣдомства; устройства базисныхъ складовъ металловъ и издѣлій фабрикъ и заводовъ, связанныхъ съ дѣятельностью Комитетовъ (топоры, пилы; подковы, обозъ), что могло бы быть использовано для обмѣна на экспортные товары. Отдѣлъ указалъ на желательность делегаціи спеціальныхъ миссій Комитета въ Германію и на Украйну для оказанія содѣйствія русскимъ торговцамъ, производства необходимыхъ закупокъ самимъ Комитетомъ и экономическихъ развѣдокъ въ этихъ странахъ; такія миссіи отъ общественнаго учрежденія болѣе приспособлены вообще для осуществленія намѣченныхъ задачъ чѣмъ дипломатическіе, даже консульскіе, органы. Отдѣлъ обратилъ вниманіе Комиссаріата Торговли на длительную пріостановку Департаментомъ тамож. сборовъ работъ по статистикѣ внѣшней торговли и представилъ подробную программу работъ въ этой области, которую соглашался выполнить самъ.

Всѣ эти предложенія и проекты оставлялись безъ движенія.

Въ настоящее время Отдѣлъ организовалъ Экономическо-Финансовую и Торговую секціи Центральнаго Совѣта Экспертовъ, съ двумя Отдѣленіями каждой секціи — Петроградскимъ и Московскимъ. Работа подготовительная должна естественно перейти къ экспертнымъ секціямъ, объединившимъ крупнѣйшіе авторитеты науки и практики—Отдѣлу же надлежитъ стать тѣмъ практическимъ аппаратомъ, который осуществлялъ бы мѣропріятія, рекомендуемыя экспертными секціями, въ особенности секціей торговой. Эту исполнительную часть Отдѣлъ предполагалъ наладить, установивъ тѣсную связь съ Объединенной Кооперацией и Московскимъ Народнымъ Банкомъ.

За 10 мѣсяцевъ своей работы Отдѣлъ произвелъ много обслѣдованій, нѣкоторыя его предложенія осуществлены государственной властью либо частнымъ починомъ, для осуществленія же другихъ, очевидно, еще не пришло время. Направленіе внѣшней торговли имѣетъ громадное вліяніе на всю экономическую жизнь страны: цѣлесообразная организація ввоза и вывоза послужитъ однимъ изъ главныхъ средствъ излеченія народнаго хозяйства Россіи, вконецъ разрушеннаго войной и ея послѣдствіями.

На пути къ этой задачѣ Отдѣлъ дѣлалъ все, что отъ него зависѣло.

Къ вопросу объ экспортѣ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи.

Горнаго инженера В. К. Бобръ ассистента Горнаго Института Императрицы Екатерины II.

Условія при коихъ будетъ возобновляться международный товарообмѣнъ по окончаніи всеобщей войны.

Послѣ окончанія всеобщей войны и возобновленія мирныхъ международныхъ отношеній. возобновится также международный товарообмѣнъ, являющійся одной изъ основъ хозяйственной жизни культурнаго міра. Въ первое время международный товарообмѣнъ, въ виду общаго товарнаго голода и испытываемаго обрабатывающею промышленностью всѣхъ странъ недостатка въ сырьѣ, будетъ направленъ главнымъ образомъ къ сдѣлкамъ съ всякаго рода сырьемъ. Отчасти періодъ этотъ будетъ характеризоваться также усиленнымъ вывозомъ изъ странъ производящихъ нѣкоторыхъ продуктовъ, накопившихся тамъ за время войны.

Съ момента открытія государственныхъ границъ для международной торговли кореннымъ образомъ измѣнится положеніе на нашихъ внутреннихъ рынкахъ. Россія, живущая нынѣ изолированной жизнью, силой обстоятельствъ постепенно будетъ втягиваться въ кругъ международныхъ хозяйственныхъ отношеній и интересовъ, и въ первую очередь къ ней будутъ предъявлены усиленные запросы на тѣ виды сырья, коими богата Россія и коими она снабжала международный рынокъ до войны, иногда съ ущербомъ для собственныхъ интересовъ. Во избѣжаніе нежелательныхъ послѣдствій для нашей промышленности, необходимо, учитывая это обстоятельство, приложить усилія къ тому, чтобы процессъ возобновленія нашей международной торговли не сопровождался расхищеніемъ естественныхъ богатствъ страны. Опасность же въ этомъ отношеніи грозитъ серьезная, въ виду переживаемой Россіей разрухи и полнаго развала ея государственнаго и хозяйственнаго аппарата. Не слѣдуетъ упускать также изъ виду, что обрабатывающая промышленность странъ съ болѣе развитымъ, чѣмъ въ Россіи, индустріализмомъ, оправится и получитъ экспортную способность значительно скорѣе нашей промышленности, и въ испытывающую особенно острый товарный голодъ нашу страну хлынутъ широкой волной продукты иностранной обрабатывающей промышленности. Имѣя это въ виду, необходимо принять серьезныя мѣры къ нормировкѣ ввоза и вывоза, стремясь, конечно, къ усиленію послѣдняго въ цѣляхъ достиженія активности нашего разсчетнаго баланса. При этомъ должны быть, однако, соблюдены интересы собственной промышленности—выво-

зиться должны лишь продукты, кои имѣются у насъ въ избыткѣ и усиленный вывозъ коихъ не вызоветъ расхищенія народныхъ богатствъ страны.

Ниже приведенъ рядъ соображеній относительно организаціи на раціональныхъ началахъ экспорта продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи. Вывозъ этихъ продуктовъ, при надлежащей постановкѣ дѣла, въ силу естественныхъ условій можетъ значительно превысить скромную цифру экспорта ихъ до войны.

Экспортъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи до войны.

Приступая къ изученію поставленнаго вопроса, необходимо предварительно ознакомиться въ общихъ чертахъ съ состояніемъ нашего экспорта въ этой области до войны.

На прилагаемой табл. № 1 показанъ вывозъ изъ Россіи продуктовъ горной и горнозаводской промышленности за послѣднія 6 лѣтъ, предшествовавшихъ войнѣ (съ 1908 по 1913 г. г. включительно).

По даннымъ этой таблицы видно, что за послѣдніе годы болѣе значительныя статьи нашего экспорта составляли:

1. Асбестъ.
2. Руда желѣзная.
3. Руда марганцевая.
4. Руда прочая.
5. Желѣзо разное.
6. Сталь разная.
7. Платина.
8. Нефть и нефтяные продукты.

По группамъ процентное отношеніе цѣнности вывозимыхъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности представляется въ слѣдующемъ видѣ (данныя за 1913 г.):[1])

Цементъ	0,15%
Асбестъ	1,95%
Камен. уголь и коксъ	1,23%
Руды разныя	21,34%
Черный металлъ:	
а. Чугунъ и желѣзо разн. . . .	1,75%
б. Сталь разная [2])	0,03%
Платина	16,02%
Металлы прочіе	2,51%
Нефть и нефт. прод.	55,02%
	100,00%

[1]) Въ дальнѣйшемъ особенное вниманіе будетъ обращено на данныя 1913 г являющагося послѣднимъ нормальнымъ годомъ до войны.

[2]) Въ отношеніи вывоза стали 1913 г. не является показательнымъ, такъ какъ въ этомъ году, вслѣдствіе усиленія у насъ жел. дор. строительства, прекратился вывозъ за границу рельсъ и скрѣпленій.

ТАБЛИЦА № 1. *)

Вывозъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи за періодъ съ 1903 года по 1913 годъ.

№ №		Среднее за 1903—07 гг.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1913 г.		№ №
		Кол	Стоим.	Кол	Стоим.	Кол	Стоим.	Кол.	Стоим.	Кол.	Стоим.	Кол.	Стоим.	Кол.	Стоим.	
		тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.	
1	Цементъ	1.647	1.102	1.186	561	1.283	515	580	241	494	196	337	164	208	93	1
2	Асбестъ	337	695	453	1.138	509	1.228	442	1.565	749	1.507	861	1.775	758	1.723	2
3	Камен. уголь и коксъ . . .	6839	832	4.872	625	5.178	627	5.993	735	5.935	771	12.728	1.781	5 768	769	3
4	Руда желѣзная	26.564	2.497	35.477	3.835	31.599	3.195	51.714	5.176	54.087	5.409	40.486	4.107	28.673	3.048	4
5	Руда марганцевая	30.612	6.576	27.270	7.028	37.887	7.553	40.751	7.692	38.759	6.648	61.527	12.008	72.881	14.577	5
6	Руда прочая	378	166	116	54	93	105	221	343	1.497	1.285	1.245	1 135	552	1.190	6
7	Всего руды	57.554	9.209	62.863	10.917	69.579	10.853	92.686	13.211	94.343	13.342	103.258	17.250	102.106	18.815	7
8	Чугунъ (ломь и штыки) . .	1.191	863	649	431	72	57	112	94	67	69	24	39	1	1	8
9	Желѣзо листовое	230	577	200	540	110	224	24	49	165	377	117	264	—	—	9
10	Ломь желѣзная	587	340	370	264	361	187	251	131	448	316	609	281	—	—	10
11	Желѣзо прочихъ сортовъ .	705	1.305	1.099	2.138	832	1.679	660	1.277	1.032	2.185	955	1981	—	—	11
12	Всего желѣза . . .	1.522	2.233	1.729	2.942	1.303	2.109	935	1.457	1.646	2.878	1.681	2526	1.067	1.545	12
13	Сталь въ издѣл., ломи и пр.	1328	1.326	5.133	5.044	8.832	7.787	4.190	3.494	3.243	3.160	97	84	3	17	13
14	Мѣдь	30	332	11	156	39	554	36	568	49	771	48	652	9	127	14
15	Цинкъ	4	14	9,6	15,5	1,8	5,4	4	19	6	26	5	23	—	—	15
16	Платина . . . . . пудовъ	219	3394	334	9757	493	12.200	518	13.461	420	15.344	422	16.060	381	14.119	16
17	Ртуть	13	406	—	—	0,043	2	0,095	1	0,025	1	0,031	2	—	—	17
18	Прочіе металлы	41	313	10	70	19	106	12	50	14	78	16	102	14	55	18
19	Нефть сырая	115	66	37	15	22	12	66	37	1.162	486	31	16	3.885	2380	19
20	Нефтянные продукты (освѣт. масла, смазочн. масло, остатки и пр.)	72.717	39.114	48.620	31.774	48.560	34.752	50.126	28.268	52 161	30.439	51.190	38.412	55.495	48 503	20
			59.899		64.415,5		70.807,4		63231		69.168		78.886		88.147	

*) По даннымъ „Статистическаго ежегодника на 1914 г.“ Совѣта Съѣздовъ представит. Промышл. и Торг.

Какъ видно, главныя статьи вывоза составляли: 1) нефть и нефтяные продукты, 2) платина и 3) руды разныя. Среди послѣднихъ главную часть (свыше 75% по цѣнности) составляетъ марганцевая руда. Такимъ образомъ, преимущественно вывозились продукты, коими особенно щедро надѣлила Россію природа.

Въ общемъ экспортѣ Россіи вывозъ продуктовъ горной промышленности составлялъ лишь незначительный процентъ. Цѣнность нашего экспорта по главнымъ группамъ въ 1913 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Мил. руб.	%
1. Жизнен. припасы	807.201	56,81
2. Сырые и полуобработан. продукты:		
а. горн. и горнозав. промышленности	88.147	6,20
б. прочіе	462.076	32,52
3. Животныя	32.985	2,32
4. Издѣлія разн. рода	30.446	2,15
Итого	1.420.855	100,00%

Цѣнность вывозимыхъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности составляла, какъ видно, лишь 6,20% общей цѣнности нашего экспорта.

Слѣдуетъ отмѣтить, что незначительность экспорта этихъ продуктовъ вызывается не бѣдностью соотвѣтственныхъ мѣсторожденій, а общими причинами, тормозящими правильное развитіе нашего экспорта и возможность конкуренціи нашихъ продуктовъ на міровомъ рынкѣ съ иностранными товарами. Главныя изъ этихъ причинъ слѣдующія: 1) недостаточное развитіе и отсутствіе организаціи экспортеровъ, 2) недостатокъ путей сообщенія, 3) отсутствіе торговаго флота и полная зависимость въ отношеніи морскихъ перевозокъ отъ заграничныхъ арматоровъ. При наличіи этихъ условій вывозились изъ Россіи преимущественно лишь тѣ продукты, въ отношеніи коихъ Россія занимаетъ на міровомъ рынкѣ почти монопольное положеніе, а именно *платина* и *марганецъ* (при этомъ для вывоза первой вопросъ о морскомъ тоннажѣ не играетъ роли). Даже въ отношеніи нефти, коей мы такъ богаты, конкуренція съ заграничными производителями приводитъ къ сокращенію вывоза и къ вытѣсненію русской нефти на заграничныхъ рынкахъ (особенно на Дальнемъ Востокѣ).

На таблицѣ № 2 сопоставлены цифры ввоза и вывоза продуктовъ горной и горнозаводской промышленности.

Какъ видно, одни и тѣ же продукты ввозились и вывозились одновременно изъ предѣловъ Россіи. Это объясняется тѣмъ, что различныя провинціи Россіи, разбросанныя на громадномъ пространствѣ, живутъ, въ силу географическаго положенія своего, въ различныхъ промышленныхъ условіяхъ. Кромѣ того, многіе продукты, вывозившіеся изъ Россіи въ сыромъ видѣ, возвращались обратно въ видѣ готовыхъ фабрикатовъ (платина, асбестъ и пр.) и попадали въ регистрацію по тѣмъ же группамъ.

ТАБЛИЦА № 2.

Ввозъ и вывозъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи за періодъ съ 1908 по 1913 г. (въ тысячахъ пудовъ) по даннымъ Сов. Съѣздовъ.

№		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1913 г.		№
		Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	
1	Цементъ	850	1.186	964	1.283	3.301	580	9.080	494	11.086	337	11.255	208	1
2	Асбестъ	30	435	28	509	25	442	31	749	40	861	44	758	2
3	Руда желѣзн. . .	5 648	35.477	5.043	31.599	6.900	51.714	6.611	54.087	8.814	40.486	8.976	28.673	3
4	Камен. уголь и коксъ	243.871 / 25.364	4.872	240.963 / 24.690	5.178	257.150 / 27.717	5.993	280.580 / 42.784	5.935	324.246 / 46.910	12.728	468.246 / 59.390	5.768	4
5	Руда марганц. .	—	27.270	—	37.887	—	40.751	—	38.759	—	61.527	—	72.881	5
6	Руда разная. .	129	116	58	93	7	221	404	1.497	165	1.245	63	552	6
7	Чугунъ	396	649	334	72	360	112	3.453	67	6.306	24	1.912	1	7
8	Желѣзо разное .	2.556	1.729	2.454	1.303	1.647	935	2.814	1.646	2 940	1.681	2.780	1.607	8
9	Сталь разная . .	879	5.133	722	8.832	947	4.190	1.214	3.243	1.318	97	2.037	3	9
10	Мѣдь	302	11	247	39	434	36	512	49	462	48	374	9	10
11	Цинкъ	679	9,6	700	1,8	1.013	4	1.215	6	1.268	5	1.720	—	11
12	Платина фунт. .	233	13.360	282	19.720	300	20.720	327	16.800	460	16.880	419	15.240	12
13	Нефт. продукты и остатки . . .	207	48.620	214	48.560	261	50.126	259	52.161	302	51.190	689	55.495	13

Постоянное превышеніе вывоза надъ ввозомъ проявляютъ:

1. Асбестъ.
2. Желѣзная руда.
3. Марганцевая руда.
4. Платина.
5. Нефтяные продукты.
6. Сталь разная [1]).

Продукты эти завоевали прочное положеніе на міровомъ рынкѣ, и безъ участія Россіи міровая потребность въ нѣкоторыхъ изъ нихъ врядъ-ли можетъ быть полностью удовлетворена. Такимъ образомъ, экспортъ этихъ продуктовъ вполнѣ обезпеченъ.

Кромѣ перечисленныхъ продуктовъ, по естественнымъ условіямъ Россія можетъ снабжать міровой рынокъ слѣдующими продуктами:

1. Каменнымъ углемъ, коксомъ и антрацитомъ.
2. Цинковыми рудами.
3. Хромовыми рудами.
4. Мѣдью.

Для характеристики экспортной способности нашей горной и горнозаводской промышленности до войны – ниже приводится таблица № 3, въ коей показаны потребленіе, производство, нехватка и избытокъ нѣкоторыхъ главнѣйшихъ продуктовъ этой промышленности въ Россіи за 1913 годъ:

ТАБЛИЦА № 3.

№№ по порядку.	Объекты потребленія.	Потребленіе.	Производство.		Ввозъ (нехватка).		Вывозъ (избытокъ).	
		Въ 1000 пудовъ.	Въ 1000 пуд.	% потребленія.	1000 пуд.	% потреб.	1000 пуд.	% потреб.
1.	Камен. уголь .	2.663.600	2.196.134	82,5	467.600	17,5	—	—
2.	Нефть	506.205	561 700	109,8	—	—	55.495	9,8
3.	Желѣзн. руда .	426.992	455.765	106,5	—	—	28.673	6,5
4.	Чугунъ	284.887	282.974	99,3	1.912	0,7	1	—
5.	Мѣдь	2.452	2.087	82,8	374	17,2	9	—
6.	Цинкъ	2.358	643	27,3	1.720	72,7	5	—
7.	Марганц. руда .	35.401	108.282	308,6	—	—	72.881	66,7
8.	Хромовая руда.	?	900	?	—	—	вывозится	—
9.	Асбестъ . . .	250	1.143	430	44	—	893	80,0
10.	Платина . . .	?	299	—	10,5	—	381	—

Ниже разсмотрѣны вкратцѣ условія вывоза на міровой рынокъ тѣхъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности, кои какъ указывалось, частью явятся въ ближайшее время, а частью могутъ явиться въ будущемъ предметомъ экспорта изъ Россіи.

[1]) За исключеніемъ 1913 года.

I. Асбестъ.

Примѣненіе. Примѣненіе асбеста основано на его кислотностойкости и огнеупорности. Главнымъ образомъ, асбестъ примѣняется въ качествѣ огнеупорнаго матеріала. Въ зависимости отъ длины волоконъ асбеста различается нѣсколько сортовъ его, имѣющихъ разное примѣненіе въ техникѣ. Твердо установленныхъ сортовъ асбеста на рынкѣ не имѣется, такъ какъ неоднородность качества матеріала изъ отдѣльныхъ мѣсторожденій не позволяетъ ввести однообразной классификаціи, а поэтому номера сортовъ и цѣна ихъ для каждой группы мѣсторожденій различны.

Въ общемъ, на практикѣ различается три сорта. *Высшій* изъ нихъ, длиной волокна выше $^3/_4$ дюйма, идетъ на пряжу и на приготовленіе тканей (театральныя декораціи, рукавицы, фартуки, галоши и пр. для работающихъ на сильномъ жару), а также на изготовленіе асбестовыхъ шнуровъ для сальниковой набивки и пр. *Средній* сортъ, длинной волокна отъ $^1/_4$ дюйма до $^3/_4$ дюйма, идетъ на изготовленіе асбестовой набивки, огнеупорнаго картона, прокладокъ и пр. *Мелкій* асбестъ, раздѣляющійся еще на нѣсколько сортовъ, смотря по размѣру волоконъ, также идетъ на изготовленіе картона, изоляторовъ въ электрическихъ установкахъ, массы для обшивки паропроводныхъ трубъ и пр. Въ послѣднее время асбестъ получилъ широкое примѣненіе въ строительномъ дѣлѣ. Асбестовые картоны идутъ для покрытія стѣнокъ и крышъ вагоновъ и др. помѣщеній, подверженныхъ пожарной опасности. Мелкая асбестовая муть примѣшивается къ штукатуркѣ. Широкимъ примѣненіемъ пользуется нынѣ асбестъ въ смѣси съ цементомъ, давая при этомъ матеріалъ высокой огнеупорности и притомъ отчасти эластичный. Въ Сѣв. Америкѣ изъ смѣси асбеста и цемента изготовляются черепицы, гонты, цементные кирпичи и пр. Вообще съ каждымъ годомъ область примѣненія асбеста растетъ и поэтому спросъ на него постоянно увеличивается.

Міровой асбестовый рынокъ. Главными поставщиками сырого асбеста на міровомъ рынкѣ являются Канада и Россія.

Въ приведенной ниже таблицѣ № 4 [1]) показаны приблизительныя цифры міровой добычи асбеста за послѣдніе годы до войны.

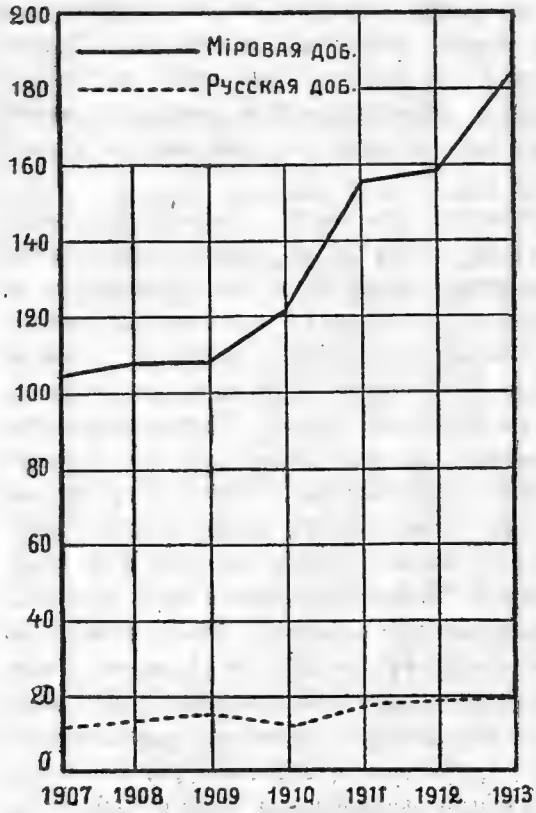
ТАБЛИЦА № 4.

	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
	Метрическія тонны.						
Канада	90.426	90.773	87.300	102.215	127.414	136.301	161.088
Россія.	11.497	13.129	14.654	12.055	17.124	18.138	18.722
Соед. Штаты. .	653	936	3.085	3.693	7.604	4.403	1.100
Южн. Африка. .	604	1.322	1.946	1.825	1.726	2.454	— [2])
Италія	396	396	210	193	184	186	169
Кипръ.	99	521	172	487	799	860	— [2])
Пр. страны . .	—	45	3	3	—	—	— [2])
Итого . . .	103.675	107.122	107.370	120.461	154.851	158.342	185.000 [3])

[1]) По даннымъ Mineral Industry за 1915 г. [2]) Свѣдѣній не имѣется. [3]) Приблизительная цифра.

На прилагаемой діаграммѣ № 1 показанъ ростъ міровой добычи асбеста въ сопоставленіи съ добычей его въ Россіи.

ДІАГРАММА № 1. Міровая и русская добыча асбеста (въ тысяч. тоннъ).



Переработка сырого асбеста производится, главнымъ образомъ, въ Сѣв. Амер. Соедин. Штатахъ, перерабатывающихъ около 60% всей міровой добычи асбеста и занимающихъ руководящее положеніе на міровомъ асбестовомъ рынкѣ. Такое положеніе создалось благодаря близкому сосѣдству Соед. Штатовъ съ богатыми Канадскими мѣсторожденіями асбеста, естественнымъ потребителемъ продукціи коихъ является прекрасно оборудованная асбесто-обрабатывающая промышленность Соед. Штатовъ. Слѣдующей за Соед. Штатами страной по количеству перерабатываемаго сырого асбеста является Германія, куда вывозилась до войны значительная часть добываемаго въ Россіи асбеста.

Цѣны на асбестъ на міровомъ рынкѣ устанавливаются Нью-Іоркской биржей.

Среднія цѣны сырого асбеста по сортамъ въ Канадѣ были въ 1914 г. и въ началѣ 1915 г. слѣдующія:

ТАБЛИЦА № 5.*)

СОРТЪ.	Добыча въ 1914 г. въ тоннахъ.	Средняя цѣна тонны въ 1914 г. (въ долларахъ).	Средняя цѣна тонны на 1 января 1915 г. (въ долларахъ).
Сырой № 1 . .	1.450,55	301,23	306,04
„ № 2 . .	2.610,40	131,87	132,78
Мелкій № 1 . .	16.144.—	48,12	49,69
„ № 2 . .	58.362.—	20,15	20,23
„ № 3 . .	29.101.—	8,83	8,46
Итого .	107.101.—	29,96	35,30

Съ 1915 г. цѣна сырого асбеста стала возрастать и ростъ ея постоянно продолжается.

*) Mineral Industry. 1915 г.

Мѣсторожденія асбеста въ Россіи.

Въ Россіи добыча асбеста производится въ настоящее время почти исключительно на Уралѣ. Мѣсторожденія асбеста расположены здѣсь на восточномъ склонѣ хребта, въ Пермской губ., въ 80—100 верст. на сѣв.-вост. отъ гор. Екатеринбурга. Полоса змѣевиковъ и оливиновыхъ породъ, вмѣщающихъ асбестовыя мѣсторожденія, тянется почти меридіональной полосой шириною отъ 4 до 8 верстъ въ дачахъ Каменскаго завода, Монетной, Березовской и простирается на сѣверъ, доходя до Невьянской дачи. Кромѣ того, асбестовыя мѣсторожденія встрѣчаются въ рядѣ другихъ мѣстъ на Уралѣ, какъ-то: въ Сысертской дачѣ, въ Богословскомъ окр., въ Кыштымскомъ округѣ, въ Міасской дачѣ, въ Верхне-Уральскомъ уѣздѣ и пр. Запасъ асбеста на Уралѣ весьма значителенъ, и до сихъ поръ мѣсторожденія асбеста использованы лишь въ незначительной мѣрѣ и притомъ добыча въ большинствѣ случаевъ поставлена далеко не на высотѣ современной техники асбестоваго дѣла.

Другими районами въ Россіи, въ коихъ имѣется асбестъ высокаго качества и въ значительныхъ количествахъ, являются: 1) Урянхайскій край, расположенный на границѣ Енисейской губ. и Монголіи; 2) Ильчирское мѣсторожденіе въ южной части Иркутской губ. въ предгорьяхъ Саянскаго хребта, около горнаго озера Ильчиръ и 3) долина р. Кочкара въ Семирѣченской области. Въ районахъ этихъ добычи асбеста не производится, за исключеніемъ Ильчирскаго мѣсторожденія, въ незначительной мѣрѣ эксплоатируемаго.

Помимо указанныхъ мѣсторожденій, присутствіе асбеста извѣстно въ рядѣ другихъ мѣстъ, какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи; значеніе и характеръ этихъ мѣсторожденій въ большинствѣ случаевъ не выяснены.

Добыча асбеста въ Россіи.

По районамъ въ 1913 г. добыча асбеста въ Россіи распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

I. Уралъ:

Южно-Екатеринбургскій горн. окр.	1.028.000	пуд.
Сѣверо-Екатеринбург. „ „ / Верхне-Уральскій „ „	114.088	„

II. Восточная Сибирь:

Ангарскій горный округъ	1.234	пуд.
Итого. . . .	1.143.322	пуд.

Такимъ образомъ 99,9% добытаго въ Россіи асбеста получено было на Уралѣ. Среди Уральскихъ фирмъ самую крупную добычу дали Н-ки А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ и Н-ки бар. Жирарда-де Сукантонъ, на рудникахъ каковыхъ фирмъ добыто было 695.913 пуд., что составляетъ почти 70% всей добычи Урала. Главная часть добычи Уральскихъ фирмъ отправлялась заграницу (преимущественно въ Германію), а одна изъ фирмъ, Итало-Русское О-во, отправляла даже всю свою добычу цѣликомъ за границу. Средняя продажная-цѣна уральскаго асбеста на мѣстѣ въ 1913 г. была 2 р. 40 коп. за пудъ. Цѣнность всего добытаго въ 1913 г. асбеста составляла такимъ образомъ 2.844.073 руб.

За время войны Уральскій асбестъ отправляется главнымъ образомъ во Францію. Нынѣ многія добывающія асбестъ фирмы получили предложеніе отъ перерабатывающихъ сырой асбестъ германскихъ фирмъ, принужденныхъ бездѣйствовать за все время войны въ виду отсутствія сырья, — о продажѣ имъ всей добычи на мѣстѣ въ сыромъ видѣ.

Заключеніе.

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что экспортъ асбеста изъ Россіи съ наступленіемъ мира обезпеченъ и можетъ быть возобновленъ немедленно по наступленіи нормальныхъ условій. Имѣя, однако, въ виду, что въ интересахъ экспортирующей страны лежитъ вывозъ готоваго продукта, а не сырья, слѣдуетъ высказать пожеланіе о расширеніи у насъ дѣла переработки сырого асбеста и о вывозѣ его въ видѣ готовыхъ издѣлій.

Какъ видно изъ краткаго описанія русскихъ мѣсторожденій асбеста, современная добыча этого полезнаго ископаемаго не соотвѣтствуетъ наличнымъ запасамъ его и можетъ быть значительно расширена. Мѣры для расширенія добычи слѣдующія:

1. Систематическое горно-геологическое изученіе мѣсторожденій асбеста въ Россіи и въ первую голову—на Уралѣ и въ Иркутской губ.

2. Поднятіе техники добычи и обработки асбеста до уровня Канадской асбестовой промышленности.

Въ цѣляхъ урегулированія дѣла экспорта необходимо объединить нашихъ немногочисленныхъ асбестопромышленниковъ, дѣйствующихъ нынѣ разъединенно, что послужитъ извѣстной гарантіей защиты ихъ интересовъ. Въ виду незначительнаго числа добывающихъ асбестъ фирмъ и характера асбестоваго промысла, сосредоточеннаго въ главной своей массѣ на небольшой территоріи, такое объединеніе *не представитъ* особенныхъ затрудненій.

II. Желѣзная руда.

Понятіе о желѣзной рудѣ.

При нынѣшнемъ состояніи техники желѣзной рудой считается полезное ископаемое, содержащее не менѣе 25% желѣза, и находящееся въ мѣсторожденіи, запасъ коего можетъ обезпечить на болѣе или менѣе продолжительное время выплавку по крайней мѣрѣ 1000 тоннъ чугуна въ годъ. При этомъ ставятся также извѣстныя нормы, опредѣляющія максимальное содержаніе вредныхъ примѣсей, какъ-то: мѣди, сѣры, фосфора и пр.

Главные типы желѣзныхъ рудъ слѣдующіе:

1. Красный желѣзнякъ (Fe_2O_3), максимальное содержаніе желѣза 70%.

2. Магнитный желѣзнякъ (Fe_3O_4), максимальное содержаніе желѣза 72,4%.

3. Бурый желѣзнякъ ($2Fe_3O_4+3H_2O$), максимальное содержаніе желѣза—59,89%, воды—14,4%.

4. Шпатовый желѣзнякъ ($FeCO_3$). Максимальное содержаніе желѣза 48,27%, углекислоты 37,92%.

Содержаніе желѣза въ экспортныхъ рудахъ зависитъ отъ географическаго положенія мѣсторожденія, мѣстной промышленной конъюнктуры, а также отъ химическаго состава руды. Изъ Франціи экспортировалась до войны руда въ Германію и Бельгію съ содержаніемъ отъ 32% до 37% желѣза, причемъ низкое содержаніе желѣза отчасти искупалось легкоплавкостью руды. При географическихъ условіяхъ нашихъ желѣзорудныхъ мѣсторожденій экспортной рудой можно считать руду съ содержаніемъ не ниже 50%—55% желѣза. Другими словами, отъ насъ могутъ экспортироваться лишь руды первыхъ трехъ категорій—красный, магнитный и бурый желѣзняки. Лишь руды Керченскаго мѣсторожденія съ болѣе низкимъ содержаніемъ желѣза, но залегающія въ особо благопріятныхъ для добычи и экспорта условіяхъ, могутъ въ этомъ отношеніи представить исключеніе.

Міровой желѣзорудный рынокъ.

Наблюдаемый за послѣднее время безпрестанный и быстрый ростъ производства и потребленія желѣза на міровомъ рынкѣ поставилъ на очередь вопросъ объ учетѣ запасовъ желѣзныхъ рудъ на земномъ шарѣ для выясненія степени обезпеченности ими міровой желѣзной промышленности.

Вопросъ этотъ, поднятый впервые Рузвельтомъ, бывшимъ президентомъ Сѣв. Америк. Соед. Штатовъ, гдѣ ростъ производства и потребленія желѣза особенно разителенъ, былъ подробно освѣщенъ на XI сессіи международнаго Геологическаго Конгресса, состоявшейся въ Стокгольмѣ въ августѣ 1910 г. Согласно представленныхъ Геологическими учрежденіями всѣхъ странъ и государствъ міра данныхъ, запасы руды, исчисленные въ милліонахъ тоннъ желѣза, заключеннаго въ нихъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА № 6.

Части свѣта.	Въ милліонахъ тоннъ.	
	Дѣйствит. запасы.	Вѣроятные запасы.
Европа	4.733	12.085
Америка	5.154	40.731
Азія	156	283
Африка	75	тысячи
Австралія	74	37
Итого . . .	10.192	53.156 + тысячи

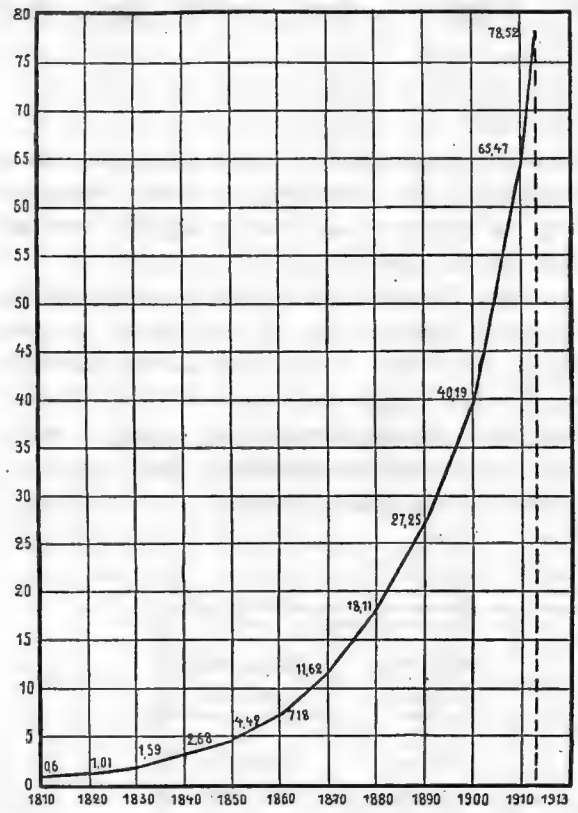
Въ приведенномъ подсчетѣ запасы рудъ раздѣлены на двѣ категоріи: дѣйствительныхъ запасовъ и вѣроятныхъ. Къ первой категоріи отнесены запасы рудъ, являющихся по содержанію въ нихъ металла промышленными при нынѣшнемъ состояніи техники и заключенныхъ въ мѣсторожденіяхъ, изслѣдованныхъ и могущихъ по географическому положенію своему по отношенію къ современнымъ центрамъ производства и потребленія желѣза быть использованными въ

ближайшее время. Къ категоріи вѣроятныхъ запасовъ отнесены руды мѣсторожденій не изслѣдованныхъ, отдаленныхъ отъ промышленныхъ центровъ, лишенныхъ путей сообщенія и въ большинствѣ случаевъ бѣдныхъ настолько, что руды ихъ смогутъ быть использованными лишь при условіи значительнаго прогресса техники, являясь такимъ образомъ какъ бы фондомъ будущаго.

На прилагаемой діаграммѣ № 2 показанъ ростъ мірового производства желѣза (чугуна).

Діаграмма № 2.

РОСТЪ МІРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ЧУГУНА въ МИЛЛІОНАХЪ ТОННЪ.



За послѣднее время ростъ выражался, какъ видно, въ среднемъ 60% въ 10 лѣтъ, въ послѣдніе же три года до войны (съ 1911 по 1913 г.) выплавка чугуна увеличилась даже болѣе, чѣмъ на 20% противъ 1910 г. (т. е. въ пропорціи 85% въ 10 лѣтъ). При дальнѣйшемъ ростѣ производства чугуна въ такой степени, наличныхъ запасовъ первой категоріи хватитъ такимъ образомъ лишь до 1960 г., а къ 1990 году и всѣ запасы руды второй категоріи пройдутъ уже черезъ жерла доменныхъ печей. (Iron Age № 1, 1917). Конечно, возможны новыя открытія мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, но въ общемъ врядъ-ли они смогутъ въ значительной мѣрѣ измѣнить выясненную произведеннымъ подсчетомъ картину.

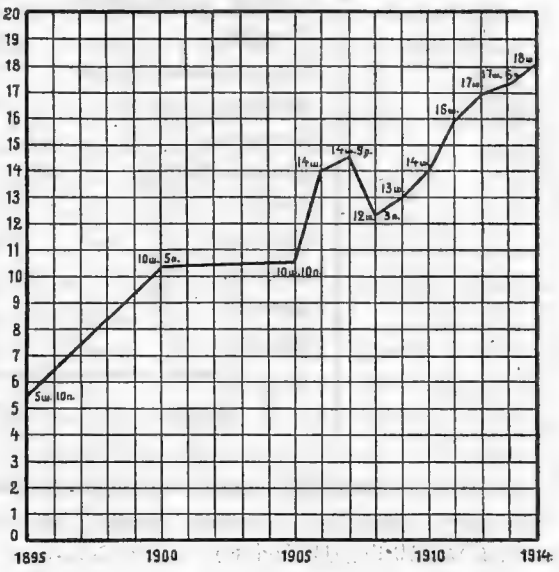
Параллельно съ столь значительнымъ ростомъ производства желѣза, интересъ промышленности къ желѣзоруднымъ мѣсторожденіямъ повышается и возрастаетъ цѣнность послѣднихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается быстрое истощеніе мѣсторожденій богатыхъ желѣзныхъ рудъ, эксплоатируемыхъ въ первую очередь, среднее содержаніе металла въ переплавляемыхъ рудахъ понижается, цѣны же на руду быстро повышаются.

На прилагаемой діаграммѣ № 3 показанъ ростъ цѣнъ на испанскую желѣзную руду, въ большихъ количествахъ переплавляемую на заводахъ Англіи, Франціи, Германіи и Бельгіи.

По мѣрѣ истощенія мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ странахъ, съ богато развитой желѣзной промышленностью, для поддержанія послѣдней приходится подвозить руду изъ другихъ странъ, болѣе богатыхъ рудою, причемъ замѣчается перемѣщеніе центровъ желѣзной промышленности изъ истощенныхъ рудныхъ ройоновъ къ удобнымъ и дешевымъ путямъ сообщенія, куда можетъ быть легко

подвезена руда изъ другихъ странъ. Такъ, въ послѣдніе годы возникаетъ рядъ металлургическихъ заводовъ въ Германіи на побережьи Балтійскаго и Сѣвернаго морей, въ Италіи близъ Неаполя и въ Сѣв.-Америк. Соед. Штатахъ на восточномъ побережьи, разсчитанныхъ исключительно на привозную руду. Возникшій такимъ образомъ экспортъ желѣзной руды изъ однихъ странъ въ другія постепенно увеличивается и въ настоящее время имѣетъ крупное значеніе въ хозяйствѣ нѣкоторыхъ странъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ не переплавляющихъ у себя всѣхъ запасовъ своихъ рудъ.

Диаграмма № 3.
РОСТЪ ЦѢНЫ ЖЕЛѢЗНОЙ РУДЫ
СРЕДНЯЯ ПРОДАЖНАЯ ЦѢНА ИСПАНСКОЙ РУДЫ Ф.О.Б. РУБІО
ВЪ ШИЛИНГАХЪ ЗА ТОННУ.



За послѣдніе 15 лѣтъ экспортъ желѣзной руды изъ однихъ европейскихъ странъ въ другія увеличился вдвое, именно съ 15.000.000 тоннъ до 30.000.000 тоннъ (въ круглыхъ цифрахъ).

Въ отношеніи распредѣленія запасовъ желѣзныхъ рудъ по отдѣльнымъ государствамъ, слѣдуетъ указать, что самыми значительными запасами обладаютъ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты. Распредѣленіе запасовъ рудъ въ Европейскихъ государствахъ, представляющихъ собою замкнутый желѣзный рынокъ, такъ какъ почти вся добываемая въ нихъ руда используется въ Европѣ и тамъ же находятъ себѣ сбытъ готовыя желѣзныя издѣлія, показано въ табл. № 7.

Россія, какъ видно, занимаетъ пятое мѣсто среди Европейскихъ государствъ. Изъ стоящихъ впереди Россіи государствъ Франція, Германія и Великобританія обладаютъ запасами исключительно рудъ съ невысокимъ содержаніемъ желѣза — отъ 25% до 37%, и поэтому принуждены для удешевленія производства подмѣшивать къ своей рудѣ богатую привозную руду. Въ отношеніи запаса высокосортныхъ рудъ Россія уступаетъ только Швеціи.

Запасъ богатыхъ рудъ (въ мил. тоннъ) съ содержаніемъ желѣза выше 50% представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Руда.	Желѣзо.
Швеція	1.093	709
Россія	495	270

Испанія, являющаяся главнымъ поставщикомъ руды для Германіи и Великобританіи, поставляетъ руды съ среднимъ содержаніемъ 50% желѣза, Греція же — съ содержаніемъ отъ 30 до 50%.

ТАБЛИЦА № 7.

Наименованіе государствъ.	Дѣйсвительный запасъ.	
	руды.	мет. желѣз
Германія.	3608	1270
Франція	3300	1140
Соедин. Королевство.	1300	455
Швеція	1158	740
Европейская Россія .	1198	520
Испанія	711	349
Норвегія.	367	124
Люксембургъ	270	90
Австрія	251	90,4
Греція.	100	45
Бельгія	62	25
Венгрія	33	13
Италія.	6	3,3
Итого	12,364	4864,7

Въ прилагаемой ниже таблицѣ показано, какъ распредѣляется добыча и экспортъ руды (въ тысячахъ тоннъ) въ государствахъ Европы (данныя относятся къ 1906—1908 г.г.).

ТАБЛИЦА № 8.

Наименованіе государствъ.	Добыча руды.	Вывозъ.	Ввозъ.	%-ное отн. къ добычѣ.
1. Греція.	500	500	—	100
2. Испанія	9450	8400	—	90
3. Норвегія.	130	110	—	85
4. Швеція	4650	3620	—	78
5. Россія.	5400	660	—	12
6. Франція	9500	300	—	3
7. Италія	520	—	—	0
8. Австро-Венгрія	4300	—	130	4
9. Германія и Люксембургъ. .	26200	—	4000	15
10. Великобританія	15500	—	7200	47
11. Бельгія	250	—	2000	800

Такимъ образомъ, какъ видно, около 30% всей Европейской добычи переплавляется не на мѣстахъ добычи, а вывозится въ другія страны.

За послѣдніе годы цифры эти нѣсколько измѣнились въ сторону увеличенія экспорта. Руда стала вывозиться въ болѣе широкихъ размѣрахъ изъ

Россіи, Швеціи и Франціи и на міровомъ рынкѣ появилась руда итальянская, австрійская, а также алжирская и тунисская.

Въ число странъ, получающихъ европейскую желѣзную руду въ большихъ количествахъ, вошли и Сѣв. Амер. Соед. Штаты, получившіе въ 1908 г. свыше 200 000 тоннъ желѣзной руды, преимущественно изъ Испаніи, Россіи, Швеціи и Греціи.

Не указанныя въ таблицѣ Балканскія государства, а также Данія, Голландія, Швейцарія и Португалія бѣдны рудами, крупной желѣзной промышленностью не обладаютъ и поэтому не играютъ замѣтной роли на міровомъ желѣзномъ рынкѣ.

Переходя къ разсмотрѣнію будущаго европейскаго желѣзоруднаго рынка слѣдуетъ указать, что въ ближайшіе годы вывозъ желѣзныхъ рудъ изъ экспортирующихъ руду странъ Европы, дошедшій въ 1913 г. до 30.000.000 тоннъ, увеличится еще значительно.

Главнымъ образомъ предметомъ экспорта будетъ, конечно, богатая руда— лишь въ Бельгію ввозилась до сихъ поръ бѣдная руда изъ сосѣднихъ Германіи и Франціи и въ Германію и Англію изъ Франціи.

Главными поставщиками богатыхъ рудъ на міровомъ рынкѣ являются Швеція, Испанія, Россія и отчасти Греція Что касается роли каждаго изъ этихъ государствъ въ отдѣльности въ экспортѣ руды, то относительно Испаніи слѣдуетъ указать, что среднее содержаніе желѣза въ испанскихъ рудахъ въ послѣдніе годы замѣтно понижается, прибрежныя мѣсторожденія вырабатываются и испанскимъ экспортерамъ приходится переходить къ вывозу рудъ изъ находящихся въ глубинѣ страны мѣсторожденій, что значительно повышаетъ стоимость рудъ и дѣлаетъ конкуренцію ихъ съ рудами другихъ странъ затруднительной. Руды Греціи въ свою очередь также не отличаются высокимъ содержаніемъ желѣза и поэтому, повидимому, первенствующую роль въ отношеніи экспорта высокосортной руды на міровомъ рынкѣ въ ближайшее время будутъ играть Швеція и Россія

Переживаемая нынѣ война дастъ, несомнѣнно, сильный толчокъ къ развитію міровой желѣзной промышленности. За время войны желѣзная промышленность всего міра была направлена на обслуживаніе военныхъ нуждъ, — всѣ другія области государственной и промышленной жизни были лишены чернаго металла, вслѣдствіе чего создался міровой желѣзный голодъ. Цѣны на металлъ возросли неимовѣрно, а съ ними вмѣстѣ и цѣны на руду. Послѣ войны, независимо отъ всякихъ ожидаемыхъ кризисовъ, спросъ на черный металлъ будетъ весьма значительнымъ. Желѣзо и чугунъ будутъ необходимы какъ для заполненія создавшейся за время войны бреши въ гражданскомъ строительствѣ и промышленности, такъ и для пополненія и возобновленія износившихся запасовъ (рельсы, вагоны, локомотивы и пр.), возобновленія морского тоннажа, для отстройки разоренныхъ войной провинцій и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ ожидать и значительнаго увеличенія спроса на привозную желѣзную руду въ импортирующихъ руду государствахъ. За время войны главныя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ Центральной и Западной Европы будутъ, несомнѣнно, сильно истощены. Германія, лишенная подвоза иностранной руды, всю свою колоссальную желѣзную промышленность за все время войны должна была питать рудами соб-

ственныхъ мѣсторожденій и отчасти мѣсторожденій занятыхъ департаментовъ Франціи, разрабатываемыхъ по условіямъ военнаго времени хищнически. То же происходитъ во Франціи, Англіи, а также и въ Испаніи, являющейся поставщикомъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, послѣ войны слѣдуетъ ожидать со стороны государствъ Западной и Центральной Европы усиленнаго спроса на желѣзныя руды, что въ свою очередь вызоветъ дальнѣйшее повышеніе цѣнъ на послѣднія. Роль Россіи въ дѣлѣ поставки рудъ можетъ при этомъ еще увеличиться. Теперь уже замѣчается усиленный спросъ заграничныхъ капиталистовъ на русскія желѣзныя мѣсторожденія. Кромѣ того, слѣдуетъ ожидать значительнаго повышенія спроса на руду и въ самой Россіи, являющейся рынкомъ большой емкости, далеко не насыщеннымъ; во Франціи годовое потребленіе чугуна на каждаго жителя въ 1913 г. составляло 6,3 п., въ Великобританіи— 6,9 п., а въ Россіи — лишь 1,70 пуд. Послѣ войны отношеніе этому суждено, повидимому, измѣниться.

На основаніи изложенныхъ обстоятельствъ слѣдуетъ считать, что желѣзныя руды вообще, а въ частности въ Россіи, явятся цѣнностями, кои будутъ высоко котироваться на горнопромышленномъ рынкѣ послѣ войны.

Главнѣйшіе желѣзорудные районы Россіи.

Главными рудными районами, питающими нынѣ русскую желѣзную промышленность, являются Уралъ, Кривой Рогъ и Керченскій районъ.

Запасы этихъ районовъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ (въ милліонахъ тоннъ):

ТАБЛИЦА № 9.

Наименованіе районовъ.	Дѣйствительн. запасъ.		Вѣроятный запасъ.
	Руда.	Чугунъ.	
Уралъ	416	240	В. Значительный.
Кривой Рогъ .	200	130	Значительный.
Керченск. пол.	450	180	Значительный.

Производительность Уральскихъ желѣзныхъ рудниковъ въ среднемъ составляетъ около 1,7 мил. тоннъ руды въ годъ, что соотвѣтствуетъ около 0,85 мил. тоннъ чугуна. Какъ видно, столь незначительная добыча далеко не соотвѣтствуетъ рессурсамъ Уральскихъ мѣсторожденій. Недостаточная использованность послѣднихъ объясняется ихъ географическимъ положеніемъ и отсутствіемъ на мѣстѣ минеральнаго горючаго. Въ виду отдаленности Урала отъ государственныхъ границъ и отсутствія дешевыхъ водныхъ путей сообщенія, Уралъ не сможетъ въ ближайшее время экспортировать свои руды. Скорѣе можно ожидать развитія на Уралѣ въ ближайшее время выплавки чугуна и производства рыночныхъ сортовъ желѣза и стали крупныхъ профилей для внутреннихъ рынковъ, если удастся благопріятно разрѣшить вопросъ о снабженіи Урала западно-сибирскимъ коксомъ.

Главное Таможенное Управление БИБЛИОТЕКА

Добыча желѣзной руды въ Кривомъ Рогѣ составляетъ около 7 милл. тоннъ въ годъ, причемъ не все это количество используется на мѣстѣ, — часть отправлялась въ Польшу, а около 0,95 милл. тоннъ ежегодно экспортировалось черезъ порты Чернаго моря, а отчасти и черезъ западную сухопутную границу въ Германію и Англію, а въ послѣдніе годы — и въ Сѣв.-Амер. Соед. Шгаты. Экспортъ Криворожской руды, пользующейся на міровомъ рынкѣ широкой извѣстностью, несомнѣнно будетъ продолжаться и по окончаніи войны, такъ какъ, съ одной стороны, производительность рудниковъ выше потребности руды для заводскихъ операцій мѣстныхъ заводовъ, а съ другой — силой обстоятельствъ Россія принуждена будетъ возобновить вывозъ желѣзной руды изъ своихъ предѣловъ. Экспортъ Криворожской руды усилится въ случаѣ проведенія давно проектируемаго канала Днѣпръ—Висла, такъ какъ такимъ образомъ откроется дешевый водный путь къ польскимъ и верхне-силезскимъ заводамъ.

Запасы сравнительно низкосортной и мягкой, не выдерживающей длиннаго транспорта, Керченской руды до сихъ поръ почти не тронуты. Возможно, что, въ виду удобнаго географическаго положенія этого мѣсторожденія и благопріятныхъ условій залеганія руды въ смыслѣ дешевизны добычи, — руда и этого мѣсторожденія явится предметомъ экспорта. При этомъ, вѣроятно, придется руду предварительно обогащать и брикетировать. Производство такой операціи можетъ оказаться выгоднымъ, такъ какъ нужда въ желѣзной рудѣ въ Германіи, Англіи и Бельгіи будетъ весьма острой. Слѣдуетъ указать, что до войны являлось выгоднымъ перерабатывать 30%-ную руду Зидварангера (сѣв. Норвегія) путемъ магнитнаго обогащенія и агломераціи въ 60%-ные брикеты и доставлять ихъ въ Германію. Такимъ образомъ, въ ближайшемъ будущемъ Керченское мѣсторожденіе можетъ оказаться выгоднымъ для разработки въ цѣляхъ экспорта.

Кромѣ этихъ районовъ въ Россіи извѣстны слѣдующія мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ съ значительнымъ запасомъ, отчасти могущія давать руду для экспорта:

1. Ольгинскій районъ на Дальнемъ Востокѣ.
2. Абаканское и Ирбинское мѣсторожденія въ Енисейск. губерніи.
3. Дашкесанское мѣсторожденіе въ Закавказьѣ.
4. Сѣверъ Россіи (Сѣверн. Уралъ и Мурманъ).

Ольгинскій желѣзорудный районъ, расположенный у побережья Японскаго моря, вблизи удобной гавани, обладаетъ развѣданными запасами свыше 100 милліоновъ пудовъ магнитнаго желѣзняка съ содержаніемъ не ниже 50% желѣза. Вѣроятный запасъ значительно больше. Благодаря удобному географическому положенію мѣсторожденія, руда эта можетъ легко экспортироваться и найти сбытъ въ бѣдной желѣзомъ Японіи. Однако съ государственной точки зрѣнія Ольгинскую руду выгоднѣе вывозить въ видѣ чугуна или другихъ полупродуктовъ, такъ какъ тутъ же имѣются Сахалинскіе и Сучанскіе коксующіеся угли. Въ настоящее время мѣсторожденія этой группы не разрабатываются.

Въ Амурской области могутъ оказаться выгодными для экспорта мѣсторожденія краснаго желѣзняка Малаго Хингана, расположенныя близъ р. Амуръ. До настоящаго времени мѣсторожденія эти почти не изслѣдованы.

Абаканское и Ирбинское мѣсторожденія, расположенныя въ удобныхъ для экспорта воднымъ путемъ условіяхъ (по р. Енисей и далѣе сѣвернымъ морскимъ

путемъ) и обезпеченныя находящимся по близости этихъ мѣсторожденій коксующимся углемъ Черногорскаго мѣсторожденія близъ Минусинска, — обладаютъ развѣданнымъ запасомъ свыше полумилліарда пудовъ магнетита съ содержаніемъ желѣза свыше 60%. Вѣроятный запасъ значителенъ. Мѣсторожденія эти могутъ дать для экспорта какъ руду, такъ и чугунъ и др. полупродукты. Нынѣ частной компаніи приступлено къ разработкѣ Абаканскаго мѣсторожденія, Ирбинское же принадлежитъ казнѣ. Вопросъ объ экспортѣ рудъ и др. продуктовъ изъ этого района тѣсно связанъ съ разрѣшеніемъ вопроса о сѣверномъ морскомъ пути и съ созданіемъ на р. Енисей торговаго рѣчного флота.

На Кавказѣ самымъ крупнымъ мѣсторожденіемъ, обладающимъ рудой, могущей по высокому содержанію въ ней желѣза и по чистотѣ быть предметомъ экспорта, является Дашкесанское мѣсторожденіе, расположенное въ Елизаветпольской губ. Дѣйствительный запасъ мѣсторожденія исчисляется количествомъ около милліарда пудовъ магнитнаго желѣзняка съ содержаніемъ метала выше 55%; вѣроятный запасъ составляетъ нѣсколько милліардовъ пудовъ. По географическому положенію своему и въ силу отсутствія на мѣстѣ какъ древеснаго топлива, такъ и коксующихся углей, мѣсторожденіе это можетъ быть широко использовано для экспорта руды безъ ущерба для русскихъ государственныхъ интересовъ Созданіе доменнаго производства на рудахъ Дашкесана возможно лишь на Черноморскомъ побережьи (напр. въ Поти на коксѣ Донецкаго бассейна или Ткварчальскаго мѣсторожденія (послѣднее мало обслѣдовано и не получило до сихъ поръ выхода къ морю). Вопросъ объ экспортѣ Дашкесанской желѣзной руды связанъ съ вопросомъ объ увеличеніи провозной способности Закавказской жел. дороги и погрузочной способности Потійскаго порта. О Батумскомъ портѣ нынѣ говорить не приходится, въ виду отхода его къ Турціи по Брестскому мирному договору. Изъ прочихъ желѣзорудныхъ мѣсторожденій Кавказа экспортную руду можетъ дать въ ближайшее время лишь Инжирлинское, расположенное вблизи Дашкесанскаго и подлежащее разсмотрѣнію совмѣстно съ послѣднимъ.

Изъ прочихъ районовъ Россіи руду для экспорта могутъ дать мѣсторожденія Сѣвернаго Урала и Мурмана. Сѣверный Уралъ до настоящаго времени изслѣдованъ мало, но по имѣющимся даннымъ тамъ слѣдуетъ ожидать присутствія значительныхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. Послѣднія, будучи расположены въ бассейнахъ большихъ сплавныхъ рѣкъ, текущихъ въ Сѣверный Ледовитый Океанъ и въ Бѣлое море (Печора и Сѣв. Двина), могутъ быть экспортируемы дешевымъ воднымъ путемъ.

Въ послѣднее время въ Архангельской губ., въ сосѣднихъ частяхъ съ Норвегіей и Финляндіей, открыты обширныя залежи желѣзныхъ рудъ типа Зидварангера (т. е. бѣдныя, требующія обогащенія и агломераціи). Руды эти, въ силу географическаго положенія и отсутствія на мѣстѣ горючаго, также могутъ быть предметомъ экспорта.

Изъ другихъ крупныхъ желѣзорудныхъ районовъ Россіи, не представляющихъ выгоды для экспорта, слѣдуетъ упомянуть: 1) Кузнецкій бассейнъ — Тельбесское мѣстор., обладающее запасомъ свыше 1,5 милліарда пудовъ магнетита съ содержаніемъ желѣза болѣе 60%, 2) мѣсторожденіе Николаевскаго завода на рѣкѣ Окѣ близъ Ангары въ Иркутской губ., 3) мѣсторожденія Центральной Россіи, обладающія весьма значительнымъ запасомъ рудъ средняго содержанія желѣза, разбросанныхъ по громадному пространству, а посему не поддающихся экспорту.

Добыча желѣзныхъ рудъ въ Россіи и экспортъ ихъ.

На прилагаемой таблицѣ № 10 показана добыча желѣзныхъ рудъ въ Россіи по районамъ:

ТАБЛИЦА № 10.

Года.	Добыча желѣзн. рудъ въ тысячахъ пудовъ.					
	Югъ Россіи.	Уралъ.	Центр. Россія.	Сѣверн. Россія.	Сибирь и Кавказъ.	Общая доб. въ Россіи.
1891	28.816	61.628	11.151	765	1.027	103.387
1893	39.557	62.786	12.724	634	899	116.600
1895	59.117	74.151	16.526	1.023	1.667	152 484
1897	117.702	83.694	20 147	1.549	1.660	224 752
1899	187.106	96.710	38.948	1.898	605	325.267
1901	145.016	107.688	9.444	1.817	989	265.944
1903	167.484	67.543	6.503	802	676	243.008
1905	188.721	82.671	10.012	502	546	282.452
1907	239.299	66.188	8.864	433	422	315 206
1909	233.811	67 882	6.727	175	325	308 920
1910	260.040	73 233	7.761	319	535	341.888
1911	306 063	95.500	11.041	216	147	412.967
1912	352.356	112.685	17.783	272	113	483 209
1913	420.071	109.900	32.145	201	220	562 537

Какъ видно, преобладающее значеніе по добычѣ желѣзныхъ рудъ имѣетъ *Югъ Россіи*, гдѣ въ 1913 г. получено было 72,41% всей добытой въ Россіи желѣзной руды.

Экспортъ желѣзной руды за границу производился исключительно на Югѣ Россіи. Въ прилагаемой ниже таблицѣ № 11 показанъ вывозъ желѣзной руды за послѣдніе годы до войны:

ТАБЛИЦА № 11.

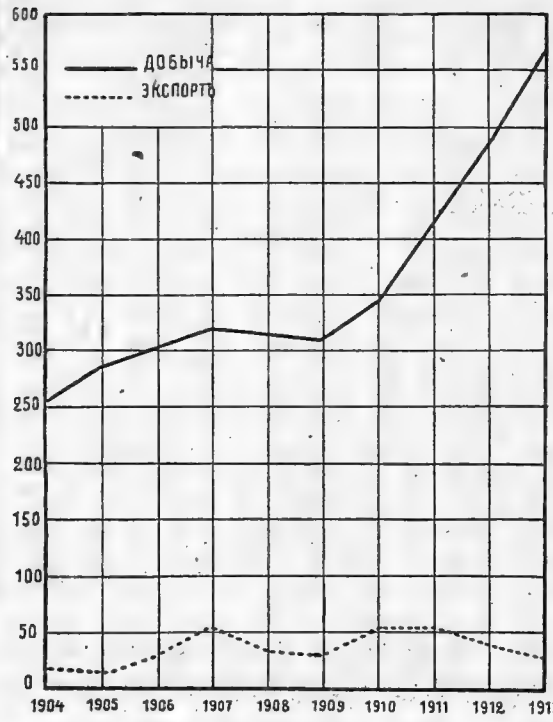
Годъ.	Вывезено тысячъ пудовъ.	Годъ.	Вывезено тысячъ пудовъ.
1904	16 590	1910	51.715
1905	13.562	1911	54.087
1906	28.765	1912	40.486
1907	54.905	1913	28.674
1908	35.477	1914	15.414
1909	31.599		

На прилагаемой діаграммѣ № 4 показанъ ростъ добычи желѣзной руды въ Россіи въ сопоставленіи съ экспортомъ ея за границу.

Вывозъ Южнорусской руды производился главнымъ образомъ черезъ Николаевскій портъ. Черезъ западную сухопутную границу вывозилось отъ 0,5% до 1,5% всего экспортируемаго за границу количества.

Диаграмма №4.

Добыча и экспортъ желѣзныхъ рудъ въ Россіи (въ мил. пудовъ.)



Въ 1913 г. желѣзную руду экспортировало 15 желѣзныхъ рудниковъ, среди которыхъ самыми крупными экспортерами были рудники: Колачезскаго, Русско-Бельгійскаго Мет. О-ва (8,5 мил. пуд.), «Дубовая Балка» (4,4 мил. пуд.), Брянскаго О-ва (4,3 мил. пуд.), Ростковскій рудн. Южно-Русскаго Днѣпровскаго Мет. О-ва (3,6 мил. пуд.) и т. д.

Распредѣленіе *вывоза* желѣзной руды изъ Россіи по государствамъ показано на табл. № 12.

Наибольшее количество руды вывозилось въ Германію, такъ какъ руда, ввозившаяся въ Голландію, направлялась транзитомъ въ Германію на ея чугуноплавильные заводы. Въ процентномъ отношеніи значеніе Германіи, какъ получателя русской руды, постепенно возрастало, и въ 1913 г. свыше 94% вывезенной изъ Россіи руды пошло на удовлетвореніе нуждъ желѣзодѣлательной промышленности Германіи.

ТАБЛИЦА № 12.

Государства.	Вывозъ въ тысячахъ пудовъ.			
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Голландія	20.405	26.275	17.376	23.363
Великобританія.	9.578	9.897	4.263	3.657
Германія	21.328	15.858	16.503	1.650
Австро-Венгрія.	25	737	2.090	1
Проч. государства	379	1.320	254	3
Итого	51.715	54.087	40.486	28.674

По даннымъ The Foreign Commerce and Navigation, съ 1908 г. Криворожская руда начала вывозиться въ Сѣв. Америку для нуждъ заводовъ вост. по-

бережья С.-Ам. Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1908 г. туда было вывезено 44.145 тоннъ южно-русской руды.

Главными импортирующими желѣзную руду странами являются Германія, Великобританія и Соед. Штаты; эти государства будутъ также главными получателями русской руды. Преобладающее значеніе Германіи въ вывозѣ русской руды, при почти одинаковомъ морскомъ фрахтѣ отъ портовъ Чернаго моря какъ къ Германіи, такъ и къ Великобританіи, объясняется лучшимъ знаніемъ Германіей нашихъ рынковъ и вообще бо́льшими торговыми связями до войны между Россіей и Германіей, чѣмъ между Россіей и Великобританіей.

Заключеніе.

На основаніи изложеннаго видно, что послѣ войны экспортъ желѣзной руды изъ Россіи возобновится съ видами на успѣшное развитіе, при чемъ таковое можетъ произойти какъ за счетъ усиленія экспорта изъ вывозившихъ руду до войны районовъ, такъ и за счетъ экспорта изъ новыхъ районовъ. Безпрепятственное возобновленіе вывоза желѣзныхъ рудъ является при томъ однимъ изъ условій Брестскаго мирнаго договора.

Необходимо отмѣтить, что возобновленія экспорта желѣзныхъ рудъ не слѣдуетъ пугаться. Россія является единственной (кромѣ Швеціи) страной Европы, обезпеченной съ избыткомъ собственной рудой на весь критическій 60-ти лѣтній періодъ, на каковой міровая желѣзная промышленность вообще обезпечена извѣстными запасами руды; при томъ не исключена возможность обнаруженія новыхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Россіи. При такихъ обстоятельствахъ раціонально поставленный экспортъ желѣзныхъ рудъ, являясь неизбѣжнымъ съ точки зрѣнія необходимости хозяйственнаго сотрудничества культурныхъ націй, не можетъ принести ущерба для нашей промышленности. Наоборотъ, усиленный спросъ на руду можетъ вызвать возникновеніе горной промышленности въ новыхъ районахъ, и повлечь за собой постройку ряда желѣзныхъ дорогъ, разрѣшеніе вопроса о сѣверномъ морскомъ пути и пр., что будетъ имѣть благотворныя послѣдствія для общаго подъема промышленной жизни страны. Въ отношеніи южныхъ рудныхъ районовъ вопросъ объ экспортѣ также не грозитъ опасностью, такъ какъ производительность желѣзныхъ рудниковъ Кривого Рога всегда превышала потребность южныхъ заводовъ въ рудѣ; при томъ тамъ же имѣется богатѣйшій Керченскій районъ, каковой, при запасѣ руды около милліарда тоннъ, сможетъ самостоятельно на долго обезпечить производительность южныхъ заводовъ и покрыть весь ввозъ Англіи, Германіи и Бельгіи взятыхъ вмѣстѣ.

Районами, могущими экспортировать желѣзную руду, являются:

1) *Югъ Россіи.* Усиленіе экспорта можетъ произойти за счетъ Криворожскаго и Керченскаго мѣсторожденій. Для раціональной постановки экспорта необходимо объединеніе экспортирующихъ фирмъ и созданіе собственнаго торговаго флота.

2) *Кавказъ.* Экспортироваться можетъ руда Дашкесанскаго и другихъ сосѣднихъ мѣсторожденій (Инжерлу и пр.) Вопросъ объ экспортѣ связанъ съ увеличеніемъ провозной способности Закавказской жел. дороги и погрузочной способности Потійскаго порта.

3) *Сибирь.* Абаканское и Ирбинское мѣсторожденія. Экспортъ связанъ съ разрѣшеніемъ вопроса о сѣверномъ морскомъ пути и созданіемъ рѣчного (по Енисею) и морского торгового флота, а также съ оборудованіемъ въ устьѣ Енисея порта для перегрузки руды съ рѣчныхъ на морскія суда.

4) *Дальній Востокъ.* Мѣстор. Ольгинской группы и М. Хингана. Предпочтительно основать на мѣстѣ доменное производство и вывозить полупродукты.

5) *Сѣверная Россія.* Сѣв. Уралъ и Мурманъ. Необходимо производство систематическихъ горногеологическихъ изслѣдованій въ указанныхъ районахъ. На Сѣв. Уралѣ параллельно съ симъ представляется необходимымъ изученіе и урегулированіе рѣкъ для возможности воднаго сплава, а также созданіе рѣчного торговаго флота.

III. Марганцевая руда.

Міровой марганцевый рынокъ и участіе въ немъ русской руды.

Современная металлургія требуетъ значительнаго количества марганца, причемъ потребность въ послѣднемъ постоянно возрастаетъ. Въ связи съ этимъ по-

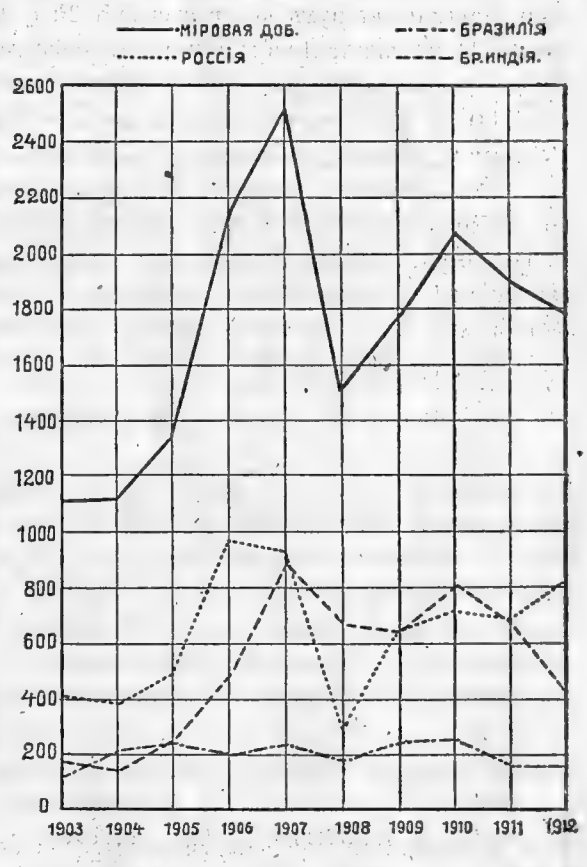
ТАБЛИЦА № 13.

Страны \ Года.	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
	Тысячи тонн.										
Страны потребляющія.											
Англія . . .	0,8	8,7	14,5	23,1	16,1	6,3	2,8	5,5	5,0	4,2	4,0
С.-А. Соедин. Штаты . . .	107,3	100,0	100,0	170,6	189,3	156,2	100,0	150,0	170,0	198,0	158,0
Германія . .	48,0	52,1	51,5	52,0	74,7	67,2	76,7	80,3	87,3	92,3	330,7
Франція . . .	11,6	10,0	11,2	11,2	18,2	15,8	9 4	7,9	8,0	10.0	7,7
Бельгія . . .	10,0	6,1	15,0	15,0	2,1	7,1	6,3	5,0	4,0	3,0	—
Австро-Венгрія	23 2	20,0	25,5	21.0	23,8	23,5	23,7	19,7	19,6	17,1	16,5
Италія . . .	1,9	2,8	5,4	3,1	3,6	2,8	4,7	4,2	3,5	2,6	1,6
Швеція . . .	2,2	2,3	2,5	2,7	4,3	4,6	5,2	5,8	5,4	5,1	4,0
Россія . . .	407,5	389,5	490,2	968,5	930,5	296,3	644,1	718,4	695.0	807,7	171,0
Японія . . .	15,3	15,0	15,0	11,0	10,4	4,3	6,7	5,5	5,0	8,6	2,3
Страны непотребляющія.											
Испанія . .	26,3	18,7	26,0	62,8	41,5	16,9	14,5	8,6	33,3	29,8	21,6
Португалія .	1,0	1,8	—	24,0	26,5	8,5	—	—	—	10,0	—
Греція	9,3	10,0	6,8	10,0	11,1	10,7	5,4	—	—	4,7	0,6
Турція . . .	49,1	50,0	28,6	30,0	14,0	14,3	7,7	12,2	3,2	0,9	—
Британская Индія . . .	171,8	150,3	253,9	495,7	898,3	674,3	624.7	800,9	672,9	423,5	637,4
Бразилія . .	163,3	208,3	234,0	201,5	236,8	182,5	240,8	254,1	173,9	154,8	81,2
Чили	20,0	5,0	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Куба	21,0	32,6	24,0	14,0	35,1	1,5	3,0	—	—	—	—
Колумбія . .	—	10,0	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ост. страны .	20,0	20,0	20,0	15,0	1,1	1,4	0,6	1,0	15,0	20,0	6,0
ИТОГО .	1109,6	1113,2	1139,1	2131,2	2537.4	1494,5	1774,4	2079,2	1900,8	1792,5	2442,6

стоянно увеличивается также добыча марганцевыхъ рудъ. На прилагаемой выше таблицѣ № 13 показана міровая добыча марганцевой руды за послѣдніе годы до войны (по даннымъ Совѣта Съѣзда Марганцепромышленниковъ и Mineral Industry 1915 т.).

Какъ видно, марганцевая руда добывается во многихъ странахъ. Самая крупная добыча производится въ Россіи, Британской Индіи, Бразиліи и въ С.-А. Соед. Штатахъ. Слѣдуетъ замѣтить, что собственно марганцевой руды, съ содержаніемъ марганца выше 40%, въ Соед. Штатахъ добывается немного — главное количество добываемой тамъ марганцевой руды представляетъ изъ себя желѣзную руду съ содержаніемъ марганца отъ 3% до 15%; показанныя выше для Соед. Штатовъ цифры представляютъ эквивалентъ, приведенный къ рудѣ съ содержаніемъ 40—50%. Добываемая въ Соед. Штатахъ марганцевая руда цѣликомъ потребляется на мѣстѣ, не поступая на международный рынокъ, и, такимъ образомъ, главными конкурентами на международномъ марганцевомъ рынкѣ являются Россія, Британская Индія и Бразилія, дающія всѣ вмѣстѣ около 80% міровой добычи марганцевой руды.

Діаграмма № 5.
Добыча марганцевыхъ рудъ
(въ тыс. тоннъ)



На прилагаемой діаграммѣ № 5 показанъ ростъ міровой добычи марганцевыхъ рудъ въ сопоставленіи съ добычей Россіи, Брит. Индіи и Бразиліи. Въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе Россія давала 36,6% міровой добычи, Брит. Индія 30% и Бразилія 11,8%. Діаграмма показываетъ, что увеличеніе добычи марганцевой руды въ Россіи шло болѣе медленнымъ темпомъ, чѣмъ въ Британской Индіи.

Какъ видно, борьба за господствующее положеніе на міровомъ рынкѣ ведется, главнымъ образомъ, между Россіей и Британской Индіей. Разсмотримъ вкратцѣ условія экспорта марганцевой руды изъ этихъ странъ.

Въ Россіи въ экспортѣ марганцевой руды участвовали Чіатурскій и Никопольскій районы. Чіатурскій районъ соединенъ узкоколейной жел.-дорожной вѣткой, длиною въ 42 версты, со ст. Шаропань, Закавк. жел. дор., находящейся въ 130 вер. отъ Батума и въ 112 вер. отъ Поти. Запасы руды въ районѣ весьма значительны, сортъ руды высокій (содерж. металла въ продажной рудѣ не ниже

50%, вредныхъ примѣсей мало), условія добычи благопріятны, благодаря чему руда этого мѣсторожденія пользуется большой извѣстностью и спросомъ на міровомъ рынкѣ. Сравнительная близость къ морю облегчаетъ экспортъ руды. Никопольскій марганцевый районъ, также обладающій значительнымъ запасомъ руды хорошаго качества, разрабатывается, главнымъ образомъ, для нуждъ Южно-русскихъ металлургическихъ заводовъ, вытѣснивъ на югѣ почти совершенно Чіатурскую руду. Въ послѣдніе годы Никопольскій марганецъ появился также и на міровомъ рынкѣ, причемъ участіе его на послѣднемъ постоянно возрастаетъ. Никопольскій районъ расположенъ вблизи Днѣпра и руда сплавомъ отправляется въ Николаевъ (разст. около 300 в.), откуда вывозится морскимъ путемъ.

Въ Британской Индіи мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ весьма обширны и разбросаны во многихъ провинціяхъ. Самыя богатыя изъ нихъ находятся въ Бенгалѣ, Бомбейскомъ президентствѣ, Центральной Индіи (окр. Жабуа), Центральныхъ провинціяхъ (Балагатъ, Бнандара, Чхиндвара, Нагпюръ и пр.), въ Мадрасскомъ президентствѣ и въ Майсорѣ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ залежи находятся на поверхности и легко могутъ разрабатываться дешевыми открытыми работами. Качества руды весьма высокія, содержаніе марганца въ среднемъ отъ 47 до 55%, вредныхъ примѣсей мало. Лишь мѣстами въ Центральной Индіи содержаніе марганца въ рудѣ не превышаетъ 20%. Благодаря такимъ качествамъ мѣсторожденій, эксплоатація ихъ, имѣющая за собою давность лишь 23 лѣтъ, достигла въ 1914 г. громадной цифры 730.000 тоннъ. Мѣсторожденія находятся на разстояніи отъ 100 до 1175 верстъ отъ портовъ и соединены съ послѣдними ж. д. линіями. Главными портами отправленія служатъ Бомбей, Калькутта и Визагапатамъ.

Въ Бразиліи, занимающей третье мѣсто между экспортирующими странами по добычѣ марганцевой руды, мѣсторожденія марганца находятся въ разныхъ провинціяхъ, какъ-вы Мато-Гроссо, Св. Павла, Баія, Минасъ Герасъ. Главное значеніе въ промышленномъ отношеніи имѣетъ послѣдняя. Тамъ сосредоточены лучшія залежи, съ рудой которыхъ не могли конкурировать другія провинціи, и поэтому нынѣ разрабатываются только мѣсторожденія Минасъ Герасъ. Начало

ТАБЛИЦА № 14.

Годы.	Брит. Индія.	Бразилія.	Россія.	
			Чіатуры.	Никопольск.
	тысячи пудовъ.			
1904	9.602	12.912	33.215	1.065
1905	17.505	13.909	21.466	499
1906	19.248	12.493	30.896	4.220
1907	39.785	16.825	33.531	5.453
1908	31.573	11.315	24.683	3.112
1909	28.970	14.928	35.089	3.870
1910	36.414	15.759	39.636	4.307
1911	34.325	10.784	37.511	2.988
1912	38.553	9.602	54.786	4.744
1913	47.887	7.564	65.827	5.649

работъ по добычѣ марганцевой руды въ этой провинціи связано съ проведеніемъ желѣзной дороги, отсутствіе коей до того времени задерживало дѣло. По качествамъ своимъ Бразильская руда весьма разнообразна, и содержаніе марганца въ ней отъ 36% до 54%. Запасъ руды, повидимому, значительно меньше запаса Чіатурскихъ и Индійскихъ мѣсторожденій. Разстояніе главныхъ мѣсторожденій отъ порта отправленія—Ріо-де-Жанейро, около 500 верстъ.

Вывозъ марганцевой руды изъ Россіи, Брит. Индіи и Бразиліи за послѣдніе до войны годы показано на таблицѣ № 14.

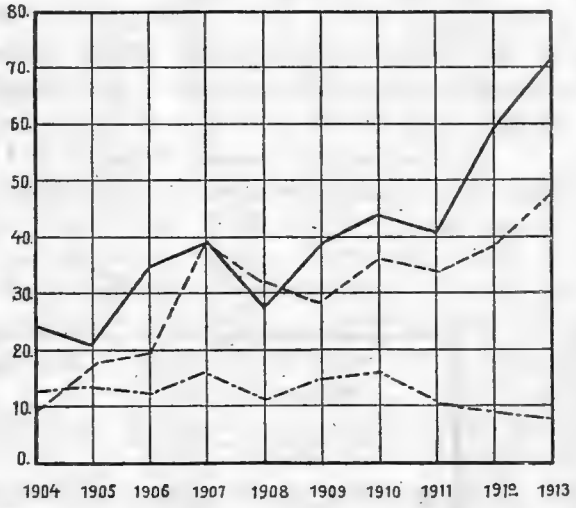
Эти же данныя графически показаны на діаграммѣ № 6.

Какъ видно, Чіатурскій районъ мало-по-малу уступаетъ первенствующее мѣсто Британской Индіи.

Діаграмма № 6.

Экспортъ марганцевыхъ рудъ изъ главныхъ экспортирующихъ странъ (въ мил. пудовъ)

——РОССІЯ- - - - -БР. ИНДІЯ-·-·-·—БРАЗИЛІЯ.



Изъ приведенныхъ выше данныхъ, явствуетъ, что въ самыхъ благопріятныхъ для экспорта условіяхъ, въ смыслѣ близости къ дешевымъ путямъ сообщенія, находятся русскія марганцевыя мѣсторожденія — Чіатурское и Никопольское. Несмотря на это Индійская руда постепенно вытѣсняетъ русскую на міровомъ рынкѣ. Причины этого обстоятельства слѣдующія:

А. Причины, общія для обоихъ русскихъ районовъ:

1. Недостаточная организованность промышленниковъ и осуществленіе экспорта съ помощью многочисленныхъ посредниковъ.

2. Отсутствіе собственнаго торговаго флота, что: 1) ставитъ русскихъ промышленниковъ въ зависимость отъ иностранныхъ арматоровъ, 2) заставляетъ держать въ портахъ большіе склады руды для возможности погрузки въ каждый моментъ, когда появится желающій принять руду пароходъ; послѣднее вызываетъ непроизводительный расходъ на перегрузку и храненіе руды (въ 1913 г. этотъ перерасходъ выразился суммою 0,66 коп. съ пуда Чіатурской руды); 3) заставляетъ переплачивать морской фрахтъ; 4) заставляетъ продавать русскую руду по цѣнамъ, ниже цѣнъ мірового рынка.

Кромѣ того, въ отношеніи Чіатурскаго района слѣдуетъ указать на слѣдующія причины, задерживающія ростъ экспорта.

1. Добыча производится преимущественно мелкими промышленниками и въ общемъ носитъ характеръ кустарной. Вслѣдствіе этого техническое оборудованіе большинства рудниковъ в. несовершенное, что отражается на непомѣрномъ увеличеніи себѣстоимости руды. Особенно неудовлетворительно поставленъ тран-

спортъ руды отъ мѣстъ добычи къ станціямъ жел. дороги, совершающійся въ большинствѣ случаевъ въ арбахъ или вьючныхъ корзинахъ.

2 Районъ соединенъ съ Закавказской ж. д. узкоколейной вѣткой, что вызываетъ на ст. Шаропань необходимость перегрузки въ ширококолейные вагоны, что ложилось на пудъ руды въ 1913 г. суммою 0,5 коп. При перегрузкѣ притомъ часть руды теряется.

3. Высокій ж.-д. тарифъ, въ нѣсколько разъ превышающій нормальный. Въ послѣдніе годы тарифъ составлялъ 5,5 коп. съ пуда до ст. Шаропань и 7,13 коп. до Поти.

4. Провозная способность Чіатурской вѣтки и Закавказской жел. дороги не достаточны. Подача вагоновъ къ рудникамъ всегда была ниже требованій. Вслѣдствіе этого на станціяхъ скоплялись значительныя количества руды, и промышленники должны были держать тамъ свои склады.

5. Погрузочная способность Потійскаго и Батумскаго портовъ не позволяла развить вывоза до возможнаго предѣла, особенно имѣя въ виду непостоянство нагрузки и зависимость ея отъ наличія пароходовъ, соглашающихся принять руду.

6. Непомѣрные портовые сборы, ложащіеся около 1 коп. на пудъ руды (особенно это относится къ Поти, гдѣ, помимо другихъ сборовъ, былъ установленъ прямой налогъ по 0,5 коп. съ пуда погруженной руды).

Ниже приведены данныя (таблица № 15), показывающія, изъ какихъ элементовъ слагалась себѣстоимость экспортируемой изъ главныхъ вывозящихъ странъ руды.

ТАБЛИЦА № 15. (Данныя за 1912 г.)

Статьи расхода.	Чіатуры.	Бр. Индія.	Бразилія
	Копѣйки на 1 пудъ.		
Добыча	4,50	1,09	6,16
Доставка до жел. дор. . .	3,00	3,09	0,86
Перевозка по ж. д. . . .	8,42*	7,35	4,79
Портовые расходы	1,46	1,61	2,95
Разные сборы	0,75	—	1,34
Итого	18,18	13,14	16,10

Цѣна марганцевой руды на міровомъ рынкѣ устанавливается Лондонской биржей. Въ общемъ цѣна эта постоянно возрастаетъ, слѣдуя при этомъ общему настроенію металлургическаго рынка.

*) Цифра 8,42 коп. слагается изъ слѣдующ. элементовъ:

1. Перевозка по узкокол. Чіатурской вѣткѣ . . . . 5,50 коп.
2. Перегрузка и станц. расходы . . . . . 1,29 „
3. Перевозъ отъ ст. Шаропань къ Поти . . . . 1,63 „

8,42 коп.

Въ 1913 г. цѣна единицы металла въ рудѣ (т.-е. 1% въ тоннѣ) была: для Индійской и Бразильской руды — отъ 9,5 до 12,5 пенсовъ, а для Чіатурской — отъ 8,5 до 10,75 пенсовъ. Низшая расцѣнка Чіатурской руды отчасти объясняется также кремнистостью ея.

Мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ въ Россіи.

Мѣсторожденія марганцев рудъ въ Россіи многочисленны. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

I. *Никопольскій районъ*, въ Екатеринославской губерніи. Руда залегаетъ въ общемъ пластообразно, мощность рудоноснаго слоя колеблется отъ 1 до 2,7 метр. Содержаніе марганца — отъ 35% до 57%. Развѣданный запасъ составляетъ свыше 3.000.000.000 пудовъ; вѣроятный и возможный запасы исчисляются также нѣсколькими милліардами пудовъ. Въ аналогичныхъ условіяхъ залегаетъ марганецъ близъ Кривого Рога; послѣднее мѣсторождечіе не изслѣдовано.

2. *Чіатурскій районъ*, расположенный въ Шаропанскомъ уѣздѣ Кутаисской губ., по обоимъ берегамъ р. Квирилы. Руда образуетъ нѣсколько пластовъ, мощностью отъ 0,15 до 0,75 м. Общая мощность ихъ достигаетъ 5-ти метровъ. Содержаніе марганца въ среднемъ отъ 48% до 61%. Общій изслѣдованный запасъ района составляетъ до 4 милліардовъ пудовъ, а возможный также составляетъ нѣсколько милліардовъ.

Кромѣ того, на Кавказѣ извѣстенъ рядъ мѣсторожденій марганцевыхъ рудъ, повидимому, благонадежныхъ, но недостаточно изслѣдованныхъ.

3. *Уралъ*. Здѣсь мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ многочисленны, но ни одно изъ нихъ повидимому не обладаетъ значительнымъ запасомъ руды. По характеру своему они могутъ питать марганцемъ Уральскіе металлургическіе заводы, но не могутъ играть большой роли даже на внутреннемъ рынкѣ, для экспорта же рудъ совсѣмъ не подходятъ.

Сибирь. Здѣсь болѣе значительныя мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ обнаружены:

1. Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, въ Архальскихъ горахъ, въ 60 верст. на Ю.-З. отъ Семипалатинска.

2. Въ Томской губ. близъ дер. Дурновой.

3. Въ Иркутской губ., въ Верхоленскомъ у., на берегу оз. Байкалъ.

4. Въ Забайкальской Обл. близъ Шилкинскаго завода.

Промышленное значеніе этихъ мѣсторожденій не выяснено, и ни одно изъ нихъ нынѣ не разрабатывается.

*Русская марганцевая промышленность.**)

Въ Россіи марганцевая руда, какъ указывалось, добывается въ трехъ районахъ: на Кавказѣ, въ Россіи и на Уралѣ.

По отдѣльнымъ районамъ добыча марганцевой руды въ 1912 и 1913 гг. распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

---

*) Цифровой матеріалъ позаимствованъ преимущественно изъ данныхъ Совѣта Съѣзда Шаропанскихъ марганцепромышленниковъ.

ТАБЛИЦА № 16.

Районы.	1912 г.	1913 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 года + болѣе — менѣе.	
	Тысячи пудовъ			%
Югъ Россіи . . .	13.207	15.393	+ 2.186	+ 16,5
Кавказъ	35.300	58.965	+23.665	+ 67,4
Уралъ	150	1.190	+ 1.040	+693,3
Итого . . .	48.657	75,548	+26.891	+ 55,2

Какъ видно, добыча марганцевой руды въ 1913 г. увеличилась значительно. Это объясняется главнымъ образомъ сильно увеличившимся спросомъ на русскую руду со стороны Германіи и усиленнымъ экспортомъ руды въ Германію, дѣятельно готовившуюся къ войнѣ и дѣлавшую запасы марганцевой руды. Вслѣдствіе этого какъ въ отношеніи добычи, такъ и экспорта русской марганцевой руды 1913 годъ является рекордным.

Добыча марганца на Уралѣ производилась исключительно для нуждъ заводовъ, принадлежащихъ фирмамъ, добывающимъ руду, и на внутренній рынокъ Уральская марганцевая руда не поступала. Въ виду этого, не касаясь Уральской марганцевой промышленности, остановимся на разсмотрѣніи Южнорусской и Кавказской.

На Югѣ Россіи добыча марганца производилась тремя крупными фирмами, именно:

ТАБЛИЦА № 17.

	1912 г.	1913 г.	Цѣна пуда руды на рудник. въ 1912 г. въ коп.
1. Покровскій рудникъ Никополь Маріупольскаго Акц. О-ва	2.496.472	2.460.157	13,5
2. Красногригорьевскій рудникъ Акц. О-ва „Пиролюзитъ“	6.244.417	5.740.532	17,0
3. Трубчаниновскій рудникъ .	4.465.971	7.192 634	
Итого	13.206.860	15.393.323	13,5—17,0

Изъ добытаго въ 1913 г. количества 36,7%, т.-е. 5.659.020 пуд. было вывезено за границу, при чемъ въ этомъ числѣ 3.040.200 пуд. черезъ западную сухопутную границу и 2.618.820 черезъ Николаевскій портъ.

Въ техническомъ отношеніи рудники Николаевскаго района оборудованы удовлетворительно и добыча производится раціонально. Вообще говоря, южнорусская марганцевая промышленность носитъ характеръ крупной промышленности.

Совершенно другой, полукустарный характеръ носитъ Чіатурская марганцевая промышленность, гдѣ добыча производится, главнымъ образомъ, мелкими промышленниками, и какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи раціональнаго использованія мѣсторожденій, заставляетъ желать много лучшаго.

Въ 1913 году въ Чіатурскомъ районѣ добыто было, какъ указывалось, 58.965 000 пудовъ. Число промышленниковъ, между коими распредѣляется это количество, составляетъ цифру 260; такимъ образомъ, среднее производство промышленника составило въ указанномъ году 227.646 пудовъ.

На приведенной ниже табл. № 18 показано, какъ распредѣлялись въ 1913 г. Чіатурскіе марганцепромышленники по группамъ.

Какъ видно, главное количество руды добывается мелкими и средними промышленниками. При изученіи статистики Чіатурскаго марганцеваго промысла за рядъ лѣтъ становится все же очевиднымъ, что роль мелкихъ и среднихъ промышленниковъ въ добычѣ руды постепенно уменьшается и на смѣну имъ выступаетъ крупная промышленность. Процессъ этотъ происходитъ параллельно съ выработкой легко добываемыхъ частей мѣсторожденій, доступныхъ мелкому промышленнику и нетребующихъ затраты болѣе крупныхъ средствъ на оборудованіе.

Слѣдуетъ указать, что мелкіе промышленники въ Чіатурахъ приносятъ большой вредъ государству, въ виду нераціональнаго использованія ими мѣсто-

ТАБЛИЦА № 18.

Группы промышленниковъ по крупности.	Колич. промышленник.		Добыча руды.	
	Число.	% общ. кол.	Пуды.	% общей добычи.
I группа. Мелк. пром., добывающ. менѣе 100 тыс. пуд.	113	43,46	6.097.200	10,30
II группа. Средн. пром., добывающ. отъ 100 до 500 тыс. пудовъ . . .	126	48,46	27.871.800	47,09
III группа. Крупные пром., добывающ. болѣе 500 тыс. пудовъ	21	8,08	25.219.000	42.61

рожденій. Не имѣя возможности вести правильную добычу, они хищнически извлекаютъ лишь болѣе богатыя и легко извлекаемыя части мѣсторожденій, причемъ до 50% и болѣе руды безвозвратно погибаетъ для промышленности и государства.

Въ 1913 г. въ районѣ дѣйствовало 303 рудника и 437 штоленъ. Средняя производительность рудниковъ составила въ этомъ году 195.339 пуд. Цифра эта показываетъ, насколько незначительны отдѣльные рудники. Число рабочихъ,

задолжавшихся на марганцевыхъ промыслахъ въ этомъ году, составляетъ 3.477 челов., причемъ на одного промышленника приходилось отъ 13 до 14 рабочихъ. Производительность рабочаго въ среднемъ 17.022 пуд. въ годъ. Рабочая плата за выработку одного пуда руды составила 2,23 коп.

Добываемая въ Чіатурскомъ районѣ руда скупается для экспорта болѣе крупными фирмами, или скупщиками — посредниками отъ мелкихъ и среднихъ промышленниковъ, не имѣющихъ возможности самостоятельно вести экспорта.

Въ 1913 г. вывозомъ руды изъ Чіатурскаго района занималось 26 разныхъ лицъ и фирмъ, причемъ на одну фирму пришлось 2.656.783 пуд. вывезенной руды. Число экспортеровъ, отправлявшихъ руду изъ портовъ, меньше—въ указанномъ году ихъ было 21 человѣкъ; на одного экспортера пришлось 3.134 631 пуд. руды. Въ числѣ экспортеровъ большинство составляли марганцепромышленники, но все же 5 отправителей никакого отношенія къ марганцевому промыслу не имѣли, являясь лишь посредниками.

Число экспортеровъ, отправившихъ меньше 1 милліона пудовъ, въ 1913 г. было 8, причемъ въ среднемъ, каждымъ изъ нихъ вывезено 177.700 пуд. Число крупныхъ экспортеровъ, отправившихъ болѣе одного милліона пудовъ, было 13, причемъ на каждаго изъ нихъ, въ среднемъ, пришлось 4.954.281 пуд.

Портами отправленія Чіатурской руды были Батумъ и Поти. На табл. № 19 показано распредѣленіе экспорта между этими портами за послѣдніе годы:

ТАБЛИЦА № 19.

Годы.	Вывозъ въ тысячахъ пудовъ.			Въ %%.	
	Батумъ.	Поти.	Всего.	Батумъ.	Поти.
1908	1.240	23.443	24.683	5,02	94,98
1909	1.931	33.157	35.088	5,52	94,48
1910	2 662	36,973	39.635	6 72	93,28
1911	8.262	29.248	37.510	22 03	77,97
1912	16.607	39.248	55.834	29,74	70,26
1913	26 781	39.046	65.827	40,68	59,32

Какъ видно, преобладающее значеніе въ дѣлѣ вывоза марганцевой руды Потійскаго порта постепенно уменьшается, за счетъ увеличенія вывоза черезъ Батумскій портъ. Причина этого кроется, главнымъ образомъ, въ значительныхъ портовыхъ сборахъ въ Поти, каковыхъ нѣтъ въ Батумѣ.

По таможеннымъ даннымъ наибольшее количество марганцевыхъ рудъ съ Кавказа экспортировали въ 1913 г. слѣдующія Чіатурскія фирмы:

1. Гельзенкирхенское Акц. О во . . . . . 14.229 тыс. пуд.
2. Чилингріанъ, Монолопуло и Карнаро . . . . . 10 120 „ „
3. Тифлисскій Коммерческій Банкъ . . . . . 7.702 „ „
4. Форвудъ и Селларъ . . . . . 6.859 „ „
5. Манулидисъ М. . . . . 5.204 „ „

Общая средняя цѣна пуда марганцевой руды въ обоихъ портахъ отправленія исчислялась въ 1913 г. въ 16,6 коп. Въ Батумѣ руда цѣнилась въ 15,1 коп. за пудъ, а въ Поти—17,65 коп. Такимъ образомъ, общая цѣнность вывезенной черезъ Поти и Батумъ въ 1913 г. Чіатурской руды составила сумму 10.927.326 рублей.

Распредѣленіе руды, вывезенной изъ Чіатурскаго района, въ 1913 г. между отдѣльными государствами - получателями показано на табл. № 20.

Слѣдуетъ замѣтить, что отправляемая въ Голландію руда предназначалась почти цѣликомъ для Германіи, куда попадала транзитомъ черезъ Голландскіе порты.

Въ настоящее время, въ виду отхода по Брестскому мирному договору Батумской области вмѣстѣ съ Батумскимъ портомъ къ Турціи, единственнымъ портомъ отправленія Чіатурской руды остается Поти, на улучшеніе и расширеніе коего слѣдуетъ обратить особенное вниманіе для возможности удешевленія и увеличенія вывоза Чіатурской руды на міровой рынокъ. Вопросъ этотъ является нынѣ особенно серьезнымъ въ виду того, что за время войны Чіатурская руда не вывозилась и на всѣхъ рынкахъ, кромѣ рынковъ Центральныхъ Имперій, была замѣнена Индійской и Бразильской, добыча коихъ достигла значительныхъ размѣровъ. Въ силу этого обстоятельства послѣ войны Чіатурской рудѣ придется отвоевывать рынки державъ Согласія и нейтральныхъ государствъ. Рынки

ТАБЛИЦА № 20.

Государства.	Черезъ Поти.	Черезъ Батумъ.	Сумма.
	Пуды.		
Великобританія . . .	12.088.405	3.002.698	15.091.103
Голландія	17.201.438	4.785.892	21.987.330
Германія	—	3.186.089	3.186.089
Бельгія	6.667.200	4.495.909	11.163.109
Франція	1.220.253	2.147.719	3 367.972
Австро-Венгрія . . .	879.470	674.094	1.553.564
Италія	—	451.192	451.190
Южная Россія . .	617.500	—	617.500
С.-А. Соед. Штаты	372.000	8.037.407	8.409.407
Всего . .	39.046.266	26.781.000	65.827.266

Центральныхъ Имперій, испытывающихъ нынѣ марганцевый голодъ и лишенныхъ возможности получать марганецъ изъ Индіи и Бразиліи, будутъ открыты для Чіатурской и Никопольской руды.

Среди вопросовъ, разрѣшеніе коихъ представляется необходимымъ для улучшенія экспорта Чіатурской руды, слѣдуетъ указать на вопросъ объ увеличеніи провозоспособности Закавказской ж. д. и погрузочной способности Потійскаго порта особенно имѣя въ виду, потерю Батумскаго порта. Вопросы эти, какъ указывалось выше, въ главѣ объ экспортѣ желѣзной руды, потребуютъ разрѣшенія также для организаціи экспорта желѣзныхъ рудъ Закавказья—Дашкесанскаго мѣсторожденія, Инжерлинскаго и др.

Заключеніе.

Изъ изложеннаго явствуетъ, что въ Россіи имѣются богатыя данныя для развитія экспорта марганцевыхъ рудъ, причемъ, въ виду громадныхъ запасовъ руды, таковой экспортъ не принесетъ ущерба нашей промышленности и государственнымъ интересамъ Россіи. Наоборотъ, всемѣрное развитіе экспорта слѣдуетъ считать необходимымъ для улучшенія нашего торговаго баланса. По мнѣнію столь виднаго знатока руднаго дѣла Россіи, какъ проф. К. И. Богдановичъ, даже въ случаѣ развитія нашей металлургической промышленности до нормы западноевропейскаго душевого потребленія чернаго металла, т. е. при увеличеніи производительности ея въ 5 разъ, развѣданныхъ запасовъ марганцевыхъ рудъ хватитъ у насъ свободно на полъ столѣтія какъ для удовлетворенія цѣликомъ собственныхъ потребностей, такъ и для поддержанія экспорта на уровнѣ максимальнаго довоеннаго вывоза. Если учесть и вѣроятные запасы, то срокъ этотъ увеличится болѣе чѣмъ вдвое.

Главными районами для экспорта марганцевой руды являются Чіатурскій и Никопольскій. Уралъ, въ силу своего географическаго положенія и характера мѣсторожденій, можетъ давать руду лишь для внутреннихъ рынковъ, мѣсторожденія же Сибири и остальныя мѣсторожденія Кавказа, въ виду ихъ неразвѣданности и невыясненности ихъ промышленнаго значенія, въ ближайшее время не могутъ быть принимаемы въ разсчетъ.

Резюмируя сказанное, слѣдуетъ придти къ заключенію, что для упорядоченія и расширенія экспорта марганцевыхъ рудъ изъ Россіи представляется необходимымъ принять слѣлующія мѣры:

1. Созданіе собственнаго торговаго флота.

2. Объединеніе марганцепромышленниковъ въ цѣляхъ совмѣстнаго регулированія цѣнъ на рынкѣ и избѣжанія посредниковъ. Въ частности въ отношеніи Чіатурскаго района, помимо этого представляется необходимой организація скупки руды отъ мелкихъ промышленниковъ на кооперативныхъ началахъ, или же государствомъ; при этомъ мелкимъ промышленникамъ необходимо оказывать помощь въ видѣ авансовъ подъ добываемую руду на оборудованіе рудниковъ, въ цѣляхъ раціональнаго использованія мѣсторожденій. Дальнѣйшая добыча практикуемыми нынѣ хищническими способами должна быть запрещена.

3. Необходимъ пересмотръ жел.-дор. тарифа для экспортируемой руды, а также и портовыхъ сборовъ. Тарифы и сборы должны быть установлены въ такомъ размѣрѣ, чтобы руда могла конкурировать на міровомъ рынкѣ съ рудами Индійскими и Бразильскими.

4. Для возможности увеличенія вывоза Чіатурской руды къ Поти необходима перешивка Чіатурской вѣтки на широкую колею и увеличеніе провозной способности Закавказской жел. дороги, а для удержанія морского экспорта на прежнемъ уровнѣ и возможности расширенія его въ будущемъ необходимо увеличить погрузочную способности Потійскаго порта.

Слѣдуетъ указать, что въ будущемъ вывозъ сырой марганцевой руды желательно замѣнить вывозомъ полупродукта — ферромарганца, для установленія выплавки коего на Кавказскомъ Черноморскомъ побережьи имѣются данныя въ связи съ коксующимся углемъ Ткварчельскаго мѣсторожденія, по-

ксольку таковой уголь получитъ выходъ къ морю, и съ бѣлымъ углемъ Кавказскихъ рѣкъ. Въ этомъ случаѣ, значительно сократятся расходы по фрахту, и сбытъ Чіатурскаго марганца будетъ поставленъ въ значительно лучшія условія на міровомъ рынкѣ (1 тонна ферромарганца равнозначна 2,7 тоннамъ сырой руды).

IV. Платина.

Міровой платиновый рынокъ и участіе въ немъ Россіи.

Платина является единственнымъ металломъ, въ добычѣ коего Россія играетъ монопольную роль на міровомъ рынкѣ. Свыше 90% міровой добычи платины даетъ Россія, покрывающая почти сполна съ давнихъ поръ міровую потребность въ этомъ металлѣ.

Платина добывается въ Россіи исключительно на Уралѣ. Мѣсторожденія платины, имѣющія промышленное значеніе, сосредоточены тамъ на ограниченной территоріи. Всѣ разрабатываемыя мѣсторожденія имѣютъ розсыпной характеръ, коренныя мѣсторожденія промышленнаго характера до сихъ поръ не обнаружены. Главные районы добычи платины на Уралѣ—Нижне-Тагильскій и Исовскій (въ сист. р. Исы). Платина встрѣчается также въ видѣ спутника золота во многихъ розсыпяхъ Средняго и Южнаго Урала, причемъ иногда сопровождается здѣсь другими цѣнными металлами платиновой группы, главнымъ же образомъ — осмистымъ иридіемъ. Въ настоящее время большинство извѣстныхъ мѣсторожденій платины выработано, и ближайшее будущее платиноваго промысла на Уралѣ заключается въ массовой разработкѣ бѣдныхъ мѣсторожденій и отваловъ старыхъ работъ усовершенствованными механическими способами, допускающими съ выгодой производить эксплоатацію песковъ съ низкимъ содержаніемъ маталла. Широкія возможности въ смыслѣ нахожденія новыхъ мѣсторожденій платины представляетъ Сѣверный Уралъ, почти не тронутый еще геологическими изслѣдованіями. Въ цѣляхъ развитія добычи у насъ платины и упроченія платиноваго промысла въ будущемъ представляется необходимымъ производство систематическаго изслѣдованія въ геологическомъ отношеніи этой части Урала. Познаніе богатствъ Сѣвернаго Урала, какъ указывалось выше въ главѣ о желѣзной рудѣ, будетъ имѣть значеніе также и для нашего желѣзоруднаго хозяйства.

Кромѣ Урала, нахожденіе платины констатировано также и въ Урянхайскомъ краѣ, гдѣ, однако, промышленныхъ скопленій этого металла до сихъ поръ обнаружено не было.

Конкуррентами Россіи по добычѣ платины являются Колумбія, Соед. Штаты (Калифорнія, Орегонъ) и Австралія (Новый Южный Уэльсъ). Всѣ эти источники, вмѣстѣ взятые, даютъ менѣе 10% міровой добычи. Недавно мѣсторожденія платины обнаружены на Пиренейскомъ полуостровѣ, на югѣ Испаніи въ Сіерра-де-Ронда. Однако, мѣсторожденія эти, какъ по содержанію металла, такъ и по площади, незначительны, и во всякомъ случаѣ, не смогутъ поколебать монопольнаго значенія русской платинопромышленности. Въ послѣднее время по сообщенію «Le monde économique», обнаружены мѣсторожденія платины на Аляскѣ. Промышленное ихъ значеніе не выяснено.

На таблицѣ № 21 показана міровая добыча платины въ 1911 г., являющимся характернымъ по распредѣленію цифры добычи между отдѣльными источниками.

ТАБЛИЦА № 21.

Государства.	Килогр.	%
Россія	5.766	93,1
Колумбія	373	6,1
Соед. Штаты	29	0,5
Австралія	21	0,3
Итого	6.189	100,%

На слѣдующей таблицѣ № 22 приведены данныя о добычѣ и вывозѣ за границу русской платины съ 1843 г. по 1914 годъ.

ТАБЛИЦА № 22.

Годы.	Добыча. пуды.	Вывозъ. пуды.	Годы.	Добыча. пуды.	Вывозъ. пуды.
1843	214	—	1902	375	77
1848	2	—	1903	367	117
1853	62	—	1904	306	175
1858	10	—	1905	320	117
1863	131	12	1906	353	387
1868	123	—	1907	329	298
1873	96	—	1908	299	334
1878	126	82	1909	313	493
1883	216	110	1910	335	518
1888	166	268	1911	352	420
1893	311	135	1912	337	422
1898	367	274	1913	299	381
1901	389	136	1914	298	157

Главная масса добываемой въ Россіи платины вывозится за границу въ сыромъ видѣ; лишь около 18% потребляется внутри Россіи. Слѣдуетъ отмѣтить, что дѣйствительный вывозъ платины выше показаннаго — значительная часть вывозимой платины ускользала отъ регистраціи. Часть вывозимой сырой платины возвращалась обратно въ видѣ готовыхъ издѣлій.

Вывозимая изъ Россіи платина распредѣлялась между государствами-получателями, слѣдующимъ образомъ:

Франція	70%
Германія	29%
Англія	1%
	100%.

Ежегодное міровое потребленіе платины исчисляется около 650—700 пуд. Около 35% указаннаго количества покрывается ломомъ, и такимъ образомъ міровой рынокъ требуетъ ежегоднаго свѣжаго прилива до 420—450 пуд. Около половины этого количества расходуется въ Америкѣ. Міровое потребленіе платины по различнымъ отраслямъ промышленности показано на табл. № 23.

ТАБЛИЦА № 23.

Отрасли промышленности.	Потребленіе въ %%.
Зубоврачебное дѣло	45—54
Ювелирное дѣло	34
Производство губчат. платины .	3,5—5,5
Химич. посуда, хирургич. прин. и проч.	6,5—17,5

Цѣна платины подвергалась значительнымъ колебаніямъ, почти непрерывно возрастая. Стоимость золотника 83%-ной платины до войны измѣнялась въ предѣлахъ 5,7 руб. до 9,8 руб. Въ началѣ 1914 г. цѣна золотника такой платины была 9,65 руб. Въ виду прекращенія вывоза платины за границу съ началомъ войны, цѣна ея на внутреннихъ рынкахъ упала до 7,75 руб. за золотникъ. Въ тоже время за границей, въ виду отсутствія ея на рынкѣ, въ октябрѣ 1914 г. цѣна золотника рафинированнаго металла поднялась до 17,485 руб. За время войны правительство принимало платину отъ промышленниковъ, выдавая имъ подъ нее въ извѣстномъ размѣрѣ авансы; вывозъ же платины производился только по спеціальнымъ разрѣшеніямъ въ союзныя страны. Благодаря этому нынѣ въ Россіи скопились значительные запасы платины.

Вмѣстѣ съ прекращеніемъ свободнаго обращенія платины на рынкѣ, началась подпольная продажа утаеннаго металла. Въ такой продажѣ цѣна золотника сырого металла доходила до 150 руб. и выше. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1917 г. на Лондонской биржѣ цѣна золотника рафинированнаго металла была 39,78 шиллинговъ, т.-е. принимая курсъ фунта стерлинговъ въ 37,5 руб., стоимость золотника была 74,5 руб.

Перспективы платиноваго промысла въ Россіи и мѣры къ развитію и урегулированію его.

Какъ видно изъ изложенныхъ данныхъ, Россія играетъ руководящую роль среди производителей на міровомъ платиновомъ рынкѣ; ей по положенію должно бы принадлежать право назначенія цѣнъ на металлъ и она должна бы извлекать значительныя пользы изъ такого привиллегированнаго своего положенія. На самомъ дѣлѣ однако всѣ выгоды попадали до войны въ иностранный карманъ, и цѣна на платину устанавливалась на Лондонской и Нью-Іоркской биржахъ. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что значительная часть платины добывается на Уралѣ фирмами, въ коихъ заинтересованъ иностранный капиталъ, а съ другой — отсутствіемъ у насъ достаточнаго числа аффинажныхъ заводовъ

и разрѣшеніемъ вывоза за границу платины въ сыромъ видѣ. Вслѣдствіе этого цѣну на міровомъ рынкѣ устанавливали владѣльцы иностранныхъ аффинажныхъ заводовъ, спекулировавшіе на пониженіе цѣнъ на сырую платину, что неблагопріятно отражалось на состояніи нашей платинопромышленности и на русскихъ государственныхъ интересахъ. Извѣстное значеніе имѣетъ также недостаточная организованность нашихъ платинопромышленниковъ и попаданіе на рынокъ довольно значнтельнаго количества утаенной платины, не поддающейся учету и контролю. Для защиты интересовъ государства и промышленниковъ необходимо совершенно запретить вывозъ изъ Россіи за границу нерафинированнаго металла и взять дѣло экспорта платины въ руки государства, имѣющаго возможность назначать высокія цѣны на платину и выпускать металлъ на рынокъ при благопріятной конъюнктурѣ, чего лишенъ промышленникъ, поставленный въ необходимость быстрой реализаціи добываемаго металла.

Начало этому положено закономъ 20 дек. 1913 г., въ силу коего вывозъ сырой платины запрещенъ. Для аффинажа построенъ спеціальный заводъ въ Екатеринбургѣ. Кромѣ того, декретомъ Совѣтскаго Правительства свободное обращеніе платины отмѣнено и торговля ею перешла въ руки государства. Такимъ образомъ дѣло торговли русской платиной встало на правильный путь. Для развитія платиноваго промысла въ будущемъ необходима, какъ указывалось, постановка систематическихъ геологическихъ изслѣдованій на Сѣверномъ Уралѣ.

V. Нефть.

Нефтяной промыселъ въ Россіи и его современное положеніе.

Возникновеніе и развитіе нефтяной промышленности въ Россіи. Нефтяной промыселъ въ Россіи беретъ начало въ 1813 г., когда по Гюлистанскому трактату было присоединено къ Россіи Бакинское Ханство, въ коемъ съ незапамятныхъ временъ при персидскихъ шахахъ и бакинскихъ ханахъ происходила добыча нефти.

Съ момента присоединенія Бакинскаго Ханства къ Россіи вплоть до 1873 г. нефтяной промыселъ влачилъ жалкое существованіе. Добыча нефти велась примитивнымъ способомъ, и размѣръ добычи былъ незначителенъ, какъ видно изъ нижеприведенныхъ цифръ:

1832 г.	150.000 пуд.
1842 г.	225.000 „
1850 г.	260.000 „
1863 г.	340.000 „
1872 г.	1.536.000 „

Это объясняется тѣмъ, что за указанный періодъ нефтяные источники Бакинскаго раіона, единственнаго, въ коемъ производилась въ то время добыча нефти,—или сдавались въ откупъ, или же разрабатывались средствами казны.

Несмотря на такую ничтожную добычу, все же часть нефти вывозилась въ сыромъ видѣ въ Персію. Размѣръ этого вывоза характеризуется слѣдующими цифрами:

1845 г.	120.000	пуд.
1850 г.	132.000	„
1855 г.	190.000	„
1860 г.	120.000	„

Съ 1873 г. началась новая эра въ развитіи русскаго нефтянаго дѣла. Откупная система сдачи нефтеносныхъ площадей была упразднена, а введена была система сдачи площадей съ торговъ за долевое отчисленіе или за опредѣленную плату (попудную, арендную или единовременную) въ пользу казны. Промышленники, становясь такимъ образомъ собственниками разрабатываемыхъ площадей, получили побужденіе къ широкому проявленію иниціативы, къ совершенствованію методовъ добычи и раціональному ея развитію. Благотворное вліяніе этой мѣры сказалось весьма быстро, какъ видно по приведеннымъ ниже цифрамъ годовой добычи нефти въ первые же годы послѣ отмѣны откупной системы.

1873 г.	3.951.000	пуд.
1874 г.	4.863.000	„
1875 г.	5.809.000	„
1876 г.	11.000.000	„
1877 г.	15.000.000	„
1878 г.	20.000.000	„

Черезъ двадцать лѣтъ послѣ упраздненія откупной системы годовая добыча нефти достигла уже 286 мил. пудовъ.

Районы нефтедобыванія. Нефтедобываніе въ Бакинскомъ районѣ, получивъ начало на Балаханской нефтеносной площади, постепенно распространилось на Сабунчинскую, Биби-Эйбатскую и Романинскую площади, выдѣляемыя нынѣ подъ именемъ „старыхъ“ площадей.

До настоящаго времени площади эти даютъ свыше 60% всей добываемой въ Россіи нефти. Кромѣ этихъ площадей, въ Бакинскомъ районѣ имѣется рядъ новыхъ значительныхъ площадей нефтедобыванія—Бинагадинская, Сураханская, Островъ Святой и другія, а также рядъ менѣе важныхъ, какъ напримѣръ, Кирмакинская, Баладжарская и пр. Бакинскій районъ въ 1915 г. далъ въ общемъ 77,6% всей добычи нефти въ Россіи.

Второе мѣсто по значенію послѣ Бакинскаго района занимаетъ Грозненскій, расположенный близъ гор. Грознаго въ Терской области. Здѣсь добыча нефти началась въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія и здѣсь же въ 1823 г. въ гор. Моздокѣ былъ построенъ первый въ Россіи и вмѣстѣ съ тѣмъ первый въ мірѣ нефтеперегонный заводъ. До 1893 г. добыча нефти велась здѣсь лишь колодцами и размѣръ ея былъ незначителенъ. Въ 1893 году была проведена первая буровая скважина, и съ тѣхъ поръ Грозненская нефтепромышленность начала сильно развиваться, достигнувъ въ 1914 г. производительности 87,6 мил.

пудовъ. Въ 1915 году добыча нефти въ Грозненскомъ районѣ составила 15,5% всей добычи Россіи.

Съ 1909 г. на арену русской нефтепромышленности выступаетъ Майкопскій районъ въ Кубанской области. Первыя увлеченія этимъ райономъ, вызванныя появленіемъ фонтанирующей нефти, не оправдались, и районъ этотъ занимаетъ нынѣ скромное положеніе, давая менѣе 1,5% русской добычи нефти.

Третье мѣсто по добычѣ нефти занимаетъ Уральскій районъ (Эмбинскій), расположенный въ Гурьевскомъ уѣздѣ Уральской области. Выпустивъ впервые на рынокъ нефть въ 1912 г., районъ этотъ быстро сталъ развивать добычу и далъ въ 1914 г. 16,7 мил. пудовъ нефти. Въ 1915 году добыча нефти въ Уральскомъ районѣ составила 3% общей добычи нефти въ Россіи.

Среди второстепенныхъ мѣстъ добычи нефти слѣдуетъ указать на островъ Челекенъ, давшій въ 1915 г. 0,7% всей русской добычи, и Ферганскую область, давшую въ томъ же году 0,3%.

На приложенной таблицѣ № 24 показано участіе отдѣльныхъ районовъ нефтедобыванія въ общероссійской добычѣ нефти за время съ 1905 г. по 1915 годъ включительно (въ мил. пуд.).

Какъ видно, относительное значеніе отдѣльныхъ районовъ непостоянно. Особенно бросается въ глаза сокращеніе добычи на старыхъ Бакинскихъ площадяхъ и усиленіе на новыхъ Бакинскихъ и Грозненскихъ. Быстро развивается также добыча нефти въ Уральской области.

Диаграмма № 7.

Добыча нефти—міровая и въ Россіи (въ мил. метр. тоннъ)

Добыча нефти. Наибольшаго развитія добыча нефти въ Россіи достигла въ началѣ текущаго столѣтія—1901 г. далъ 706 мил. пудовъ. Съ тѣхъ поръ добыча никогда не достигала такой цифры. Въ 1905 году, послѣ разгрома Бакинскихъ промысловъ, общероссійская добыча сократилась до 455,9 мил. пудовъ.

Послѣ 1906 года добыча нефти медленно стала возрастать и нынѣ держится на уровнѣ приблизительно 560 мил. пудовъ въ годъ. Міровая добыча нефти увеличивается значительно быстрѣе, въ связи съ чѣмъ относительное значеніе русской нефтяной промышленности на міровомъ рынкѣ постоянно падаетъ.

Въ 1901 г. Россія дала 50,6% всей міровой добычи нефти, занимая по количеству добычи первое мѣсто въ мірѣ. На второмъ мѣстѣ стояли С. А. Соед. Штаты, добыча которыхъ составляла около 41,2% міровой добычи. Въ 1915 г. положеніе рѣзко измѣнилось—Соединенные Штаты дали 2.288 мил. пудовъ, что

ТАБЛИЦА № 24. *)

Районы. \ Годы.	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917
1. Бакинскій районъ: а) старыя площади	410,0	448,0	476,0	467,0	490,0	478,0	425,0	419,0	389,0	338,0	342,8	329,4	263,1
б) новыя площади . . .	0,7	0,8	5,1	6,6	11,8	23,8	34,3	59,7	78,0	93,1	108,0	147,5	139,2
2. Грозн. районъ	43,1	38,2	39,4	52,1	57,0	74,0	75,2	65,4	73,7	98,4	87,8	102,7	94,8
3. Уральск. область	—	—	—	—	—	—	—	1,1	6,0	16,7	16,5	22,5	21,1
4. Остр. Челекенъ	—	—	—	—	3,0	9,6	13,3	13,0	8,0	5,0	4,0		
5. Майкопъ	—	—	—	0,1	0,6	1,3	7,8	9,2	4,8	4,0	7,6		
6. Ферганская обл. . . .	2,1	4,3	3,2	2,8	0,9	1,7	2,0	2,0	2,0	1,8	2,0		
Итого.	455,9	491,3	523,7	528,6	563,3	588,4	558,4	569,3	561,3	556,3	568,7	602,1	518,2

*) По официальнымъ даннымъ б. Горнаго Департамента и по даннымъ „Торгово-Промышл. Газеты“.

составляло 65,85% міровой добычи, добыча же Россіи составила лишь 16,06% послѣдней.

На прилагаемой ниже таблицѣ показана міровая добыча нефти за рядъ послѣднихъ лѣтъ (въ тысячахъ метрическихъ тоннъ) по отдѣльнымъ государствамъ, поставляющимъ нефть на міровой рынокъ. (Табл. № 25).

ТАБЛИЦА № 25. *)

	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
Соед. Штаты	24.402	24.434	28.331	29.001	29.906	33.126	35.435
Россія	7.655	8.037	8.953	9.168	9.250	8.378	8.936
Мексика	587	405	542	968	2.646	3.454	2.825
Румынія.	1.148	1.264	1.352	1.545	1.807	1.885	1.784
Голландск. Индія (Зондскіе о-ва)	2.348	1.497	1.700	1.671	1.520	1.534	1.629
Бр. Индія	568	905	864	908	1.001	1.057	1.067
Галиція	1.754	2.150	1.700	1.455	1.801	1.087	500
Проч. страны	293	505	786	750	800	830	1.055
Итого	38.755	39.197	44.228	45.466	48.731	51.351	53.231

Какъ видно, значеніе Россіи въ міровой добычѣ нефти постоянно падаетъ. На діаграммѣ № 7 показана добыча нефти въ Россіи въ сопоставленіи съ міровой добычей (см. стр. 38).

Почти вся нефть, добываемая въ Россіи, перерабатывается на мѣстахъ добычи на нефтеперегонныхъ заводахъ. Лишь весьма незначительная часть ея вывозится въ сыромъ видѣ на внутренніе рынки потребленія, а отчасти и заграницу. Въ послѣднее время впрочемъ вывозъ сырой нефти сталъ нѣсколько увеличиваться, въ связи съ распространеніемъ въ техникѣ двигателей внутренняго сгоранія.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе условій переработки нефти, опредѣляемыхъ въ отношеніи различныхъ нефтяныхъ продуктовъ требованіями рынка, что могло бы составить предметъ особаго изслѣдованія, значительно превосходящаго размѣры настоящей статьи, остановлюсь лишь на общей характеристикѣ этой отрасли нашего нефтяного промысла.

Въ Бакинскомъ районѣ на 1-е января 1915 г. числилось 53 нефтеперегонныхъ завода, изъ коихъ дѣйствовало въ 1914 г. лишь 30. Часть этихъ заводовъ перерабатывала только нефть собственныхъ промысловъ, часть докупала и чужую нефть, а часть работала исключительно на покупной нефти.

Свыше 60% общей производительности Бакинскихъ нефтеперегонныхъ

*) По даннымъ "Mineral Industry, 1915 г.

заводовъ принадлежитъ нѣсколькимъ крупнымъ заводамъ, принадлежащимъ наиболѣе крупнымъ фирмамъ (Т-во Бр. Нобель, Ліанозовъ, Шибаевъ и К° и пр.).

Въ Грозненскомъ районѣ въ 1914 г. работало 6 нефтеперегонныхъ заводовъ, въ Майкопскомъ—2 завода, въ Эмбинскомъ—2 завода. Кромѣ, того нѣсколько незначительныхъ горно-масляныхъ заводовъ имѣется въ Поволжьѣ и въ другихъ районахъ Европейской Россіи. Дѣятельность заводовъ въ отдѣльныхъ районахъ въ 1914 г. характеризируется слѣдующими данными. (Табл. № 26).

ТАБЛИЦА № 26.

Наименованіе продуктовъ перегонки.	Бакинскій районъ.		Грозненскій районъ.		Майкопскій районъ.		Эмбинскій районъ.	
	Мил. пуд.	%	Мил. пуд.	%	Мил. пуд.	%	Мил. пуд.	%
Освѣт. маселъ	71, 1	23,8	7,9	10,1	0,8	19,3	3,7	29,3
Бензина, газолина и лигроина	2,95	1,0		12,3		37,1	0,1	0,8
Смазочныхъ маселъ . .	11, 0	3,7	9,7		1,54		—	—
Соларовыхъ маселъ . .	4, 3	1,4					0,2	1,6
Нефтяныхъ остатковъ .	202, 9	68,0	57,3	73,9	1,8	43,6	8,6	68,3
Прочихъ продуктовъ . .	6, 3	2,1						
	298,5	100	74,8	100	4,14	100	12,6	100

Въ направленіи дѣятельности заводовъ за послѣднее время до войны замѣчалось стремленіе къ уменьшенію относительнаго размѣра выпуска нефтяныхъ остатковъ и къ усиленію выработки болѣе цѣнныхъ дериватовъ изъ сырой нефти и изъ тѣхъ же нефтяныхъ остатковъ. Соотвѣтственно сокращается керосиновое производство, при коемъ получается наибольшее количество нефтяныхъ остатковъ. Такъ въ 1910 г. нефтяные остатки составляли 68,6% общей выработки нефтяныхъ продуктовъ, а въ 1913 г.—только 61,8%.

Въ общемъ итогѣ выработка нефтяныхъ продуктовъ въ Бакинскомъ районѣ сокращалась—въ 1910 г. было выработано 362,1 мил. пудовъ, а въ 1913 г.—326,4 мил. пудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается возрастаніе вывоза на внутренніе и внѣшніе рынки сырой нефти; вывозъ послѣдней изъ Бакинскаго района характеризуется слѣдующими цифрами:

Въ 1904 г.	было	вывезено	18,6	мил.	пуд.
„ 1906 „	„	„	35,0	„	„
„ 1907 „	„	„	45,0	„	„
„ 1910 „	„	„	52,0	„	„
„ 1912 „	„	„	50,5	„	„
„ 1913 „	„	„	57,2	„	„
„ 1914 „	„	„	61,0	„	„

Распредѣленіе добываемой нефти на мѣстахъ добычи представляется въ слѣдующемъ видѣ: около 15% нефти потребляется на промыслахъ въ качествѣ топлива, около 10% вывозится въ сыромъ видѣ и около 75% поступаетъ на перегонные заводы. Около 6,5% поступающаго на послѣдніе количества нефти расходуется на территоріи заводовъ въ качествѣ топлива, и такимъ образомъ общій расходъ сырой нефти на мѣстахъ добычи и переработки въ качествѣ топлива составляетъ около 20% общей добычи. Количество это значительно и свидѣтельствуетъ о безхозяйственномъ и расточительномъ расходованіи нефти.

Въ качествѣ топлива на мѣстахъ съ успѣхомъ могли бы быть использованы нефтяные газы, которые нынѣ въ большинствѣ случаевъ выпускаются въ воздухъ и безповоротно теряются.

Вліяніе войны и революціи на нефтяную промышленность. Война и переживаемый нынѣ революціонный періодъ въ значительной мѣрѣ отразились на нефтяной промышленности. Хотя общая цифра добытой нефти и увеличилась въ первый годъ войны по сравненію съ добычей до-военнаго времени, что объясняется интенсивной разработкой промысловъ и отсутствіемъ за этотъ періодъ забастовочныхъ перерывовъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1913—1914 гг., но промысловая дѣятельность была поставлена въ крайнѣ неблагопріятныя условія въ виду необезпеченности промысловъ необходимыми орудіями, матеріалами, металлами и пр. Въ результатѣ этого сильно сократилась буровая дѣятельностя во всѣхъ районахъ, что въ ближайшемъ будущемъ несомнѣнно отразится на сокращеніи нефтедобыванія.

Далѣе, вслѣдствіе прекращенія почти совершенно съ началомъ войны заграничнаго экспорта нефтяныхъ продуктовъ, при одновременномъ недостаткѣ топлива на внутреннихъ рынкахъ и возрастаніи спроса на жидкое минеральное топливо, за время войны въ дѣятельности нефтеперегонныхъ заводовъ снова произошелъ сдвигъ въ направленіи усиленія „мазутности“ производства, т. е. къ увеличенію выпуска нефтяныхъ остатковъ и сокращенію полученія болѣе цѣнныхъ производныхъ нефти. Такъ на Бакинскихъ заводахъ было выработано:

ТАБЛИЦА № 27.

	1913 г.		1916 г.	
	мил. пуд.	% къ общей производительности.	мил. пуд.	% къ общей производительности.
Нефтян. остатк.	153,7	48,1	141,6	59,1
Освѣт. маселъ	84,4	26,4	57,9	24,1
Смаз. маселъ.	23,4	7,3	9,2	3,8
Итого осв. и смаз. маселъ.	107,8	33,7	67,1	27,9

Въ 1917 г. отмѣченныя выше затрудненія нефтяной промышленности еще усилились и къ нимъ присоединились еще новыя въ видѣ осложненій въ вопро-

сахъ рабочемъ и финансовомъ. Въ виду этого буровая дѣятельность сократилась еще болѣе; вмѣстѣ съ тѣмъ начало сказываться сокращеніе буровыхъ работъ прежнихъ лѣтъ, и общая цифра добычи нефти значительно упала.

Въ текущемъ году положеніе рѣзко ухудшилось. Добыча нефти въ Баку въ январѣ с/г. сократилась почти на 30%, и то же наблюдалось и въ Грозномъ. На Эмбинскихъ промыслахъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ работы прекратились совершенно, и промысловые рабочіе вывезены мѣстнымъ казачьимъ населеніемъ. Все это заставляетъ полагать, что въ 1918 г. слѣдуетъ ожидать катастрофическаго пониженія добычи нефти въ Россіи.

Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ заграницу.

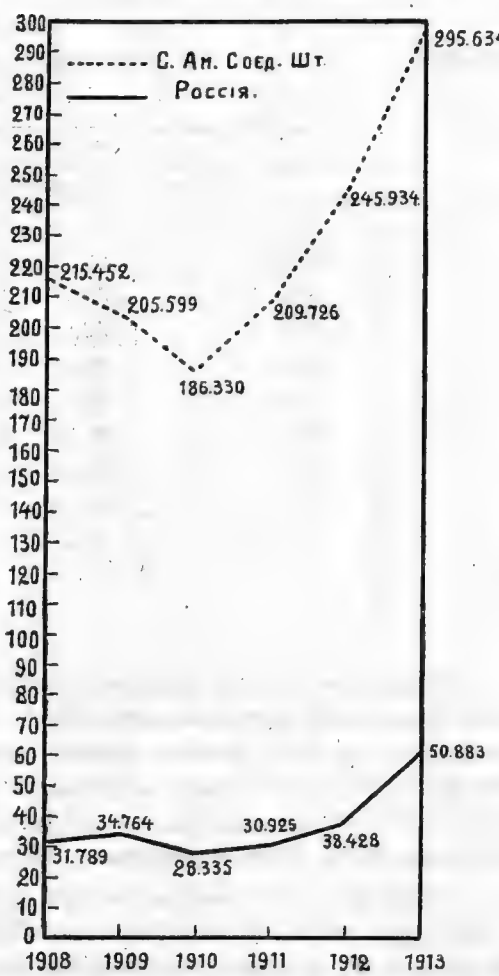
Экспортъ продуктовъ нефтяной промышленности представляетъ собою главную статью въ экспортѣ продуктовъ горной и горнозаводской промышленностиРоссіи. Въ 1913 г. цѣнность вывезенной сырой нефти и нефтяныхъ продуктовъ составила 50.883.000 р., при общей цѣнности экспорта продуктовъ горной и горнозаводской промышленности въ 88.147.000 руб., что составляетъ 57,73%.

Максимальныхъ размѣровъ экспортъ продуктовъ нефтяной промышленности Россіи достигъ въ 1902 г., когда было вывезено 93,5 мил. пудовъ таковыхъ продуктовъ. Въ теченіе послѣдующаго десятилѣтія, 1904—1913 гг., одновременно съ сокращеніемъ производительности русскаго нефтяного промысла, уменьшался значительно и заграничный экспортъ нефтяныхъ продуктовъ, сократившись въ 1913 г. почти до 50% цифры 1903 года.

Причиной сокращенія вывоза, помимо уменьшенія у насъ добычи нефти, является чрезвычайное развитіе въ началѣ девятисотыхъ годовъ нефтяной промышленности другихъ странъ, а въ особенности С. А. Соедин. Штатовъ, Зондскихъ острововъ и Брит. Индіи. Нефтяная промышленность послѣднихъ странъ, по мѣрѣ ея развитія, стала искать иностранныхъ рынковъ сбыта, и въ борьбѣ за послѣдніе нашъ экспортъ нефтяныхъ

Діаграмма №8

Экспортъ продуктовъ нефтяной промышленности С. А. Соед. Штатовъ и Россіи (въ тысяч. рублей)



продуктовъ, какъ это наблюдается и въ другихъ областяхъ экспорта при соприкосновеніи съ серьезной иностранной конкурренціей, потерпѣлъ пораженіе. Причины такого явленія—общія для всѣхъ видовъ нашего экспорта, заключаются въ слабой организаціи экспорта, отсутствіи объединенія между экспортерами, наличіи значительнаго количества посредниковъ и отсутствіи собственнаго, достаточно многочисленнаго, торговаго флота.

Особенно сталъ сокращаться нашъ экспортъ нефтяныхъ продуктовъ послѣ японской войны. Событія 1905 г., имѣвшія послѣдствіемъ разгромъ Бакинскихъ промысловъ, явились толчкомъ, ускорившимъ наступленіе общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, надвигавшихся ранѣе. Кромѣ указанныхъ причинъ, съ 1905 г. добыча и переработка нефти у насъ вздорожала, что еще уменьшило сопротивляемость нашего нефтянаго экспорта въ борьбѣ за рынки.

Для характеристики паденія у насъ экспорта нефтяныхъ продуктовъ, на прилагаемой таблицѣ показанъ экспортъ керосина изъ Россіи въ сопоставленіи съ экспортомъ его изъ С. А. Соед. Штатовъ (въ мил. пудовъ); керосинъ является главнымъ по количеству экспортируемымъ продуктомъ переработки нефти.

ТАБЛИЦА № 28.

Годы.	Россія.	Соед. Штаты.
	Вывозъ въ мил. пуд.	Вывозъ въ мил. пуд.
1904	85,1	137,4
1905	39,2	159,1
1906	22,0	158,1
1907	26,9	163,1
1908	29,4	203,8
1909	26,0	188,9
1910	29,4	173,0
1911	27,2	200,8
1912	22,7	195,6

Сокращеніе вывоза керосина произошло главнымъ образомъ за счетъ потери Дальневосточныхъ рынковъ—Индіи, Китая и Японіи, куда до 1900 года вывозилось до 60% общаго нашего экспорта нефтяныхъ продуктовъ. Рынки эти были особенно цѣнны, представляя широкое поле для развитія торговли керосиномъ. Нашъ экспортъ вытѣсненъ здѣсь нефтяной промышленностью Соед. Штатовъ, Брит. Индіи и Зондскихъ острововъ.

Главнымъ предметомъ экспорта нефтяныхъ продуктовъ являются керосинъ и смазочныя масла. За послѣдніе до войны годы вывозъ заграницу нефтяныхъ продуктовъ по группамъ опредѣляется нижеслѣдующими цифрами (въ милл. пуд):

ТАБЛИЦА № 29.

Годы.	Освѣт. масла.	Смазочн. масла.	Нефт. ост.	Бензинъ.	Всѣ продукты *).
1910.	27,9	9,6	2,3	4,1	43,9
1911.	26,1	10,5	3,5	3,9	45,2
1912.	22,4	11,0	2,9	7,0	43,3
1913.	27,2	12,1	3,7	5,8	48 8
1914.	14,1	5,1	1,6	5,4	26,3

Какъ указывалось, вывозъ освѣтительныхъ маселъ (въ томъ числѣ главнымъ образомъ керосина) сильно сократился съ потерей Дальневосточныхъ рынковъ. То же наблюдается, хотя и въ меньшей мѣрѣ, по отношенію къ другимъ продуктамъ. Лишь экспортъ смазочныхъ маселъ въ послѣднее время возрастаетъ, возвращаясь къ прежней нормѣ.

Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ заграницу производился у насъ до войны черезъ Новороссійскъ и Батумъ, и отчасти черезъ Азіатскую границу въ Персію и Азіатскую Турцію. Главнымъ вывознымъ пунктомъ являлся Батумъ, соединенный керосинопроводомъ съ Бакинскимъ райономъ. Вывозъ изъ Новороссійскаго порта, куда нефтяные продукты поставлялись по Владикавказской дорогѣ, составлялъ лишь незначительную часть общаго экспорта, равно какъ и вывозъ черезъ азіатскую границу, совершавшійся преимущественно гужемъ.

Для характеристики распредѣленія нашего нефтяного экспорта среди странъ потребительницъ, ниже приведены цифры вывоза въ отдѣльныя страны освѣтительныхъ маселъ черезъ Батумъ въ 1913 г. въ милліонахъ пудовъ.

ТАБЛИЦА № 30.

Англія	2,1
Германія	0,4
Греція	0,1
Болгарія	1,1
Голландія	0,6
Данія	0,1
Египетъ	7,1
Критъ	0,1
Румынія	0,03
Сирія	0,3
Сербія	0,5
Турція	5,9
Д. Востокъ	0,7
Итого	19,03

*) За исключеніемъ сырой нефти.

Перспективы экспорта нефтяныхъ продуктовъ.

Главное примѣненіе на *внутреннихъ* рынкахъ продукты нефтяной промышленности получили въ видѣ нефтяного топлива—сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ. Свыше 50% всей добычи нефти расходуется такимъ именно путемъ. Слѣдующимъ по размѣру потребленія продуктомъ являются освѣтительныя масла и далѣе въ порядкѣ послѣдовательности идутъ смазочныя масла, соляровыя масла и, наконецъ, бензинъ и газолинъ.

Переходя къ размотрѣнію *экспортируемыхъ* заграницу продуктовъ, слѣдуетъ указать, что наибольшимъ спросомъ на внѣшнихъ рынкахъ пользуются освѣтительныя масла, смазочныя и бензинъ. Вывозъ сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ, потребляемыхъ въ качествѣ топлива, никогда не былъ значителенъ, что вполнѣ понятно, такъ какъ менѣе цѣнные продукты не выдерживаютъ фрахтовъ дальнихъ перевозокъ.

Развитіе заграничнаго экспорта нефтяныхъ продуктовъ должно произойти за счетъ усиленія вывоза освѣтительныхъ и смазочныхъ маселъ, бензина и другихъ болѣе дорогихъ дериватовъ. Для этого необходимо уменьшить отпускъ сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ на внутренніе рынки и направить соотвѣтственно дѣятельность нефтеперегонныхъ заводовъ. Какъ указывалось выше, въ дѣятельности заводовъ Бакинскаго района за послѣдніе годы до войны наблюдался медленный поворотъ въ этомъ направленіи. Война, однако, пагубнымъ образомъ отразилась на выработкѣ болѣе цѣнныхъ производныхъ нефти, направивъ дѣятельность заводовъ къ увеличенію выпуска нефтяныхъ остатковъ въ цѣляхъ удовлетворенія потребности внутреннихъ рынковъ въ жидкомъ менеральномъ топливѣ. Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи наша нефтяная промышленность послѣ войны будетъ поставлена въ худшія условія и врядъ ли въ скоромъ времени можно будетъ ожидать существеннаго измѣненія въ этой области.

Вообще условія, въ коихъ будетъ происходить экспортъ нефтяныхъ продуктовъ въ будущемъ, рисуются въ довольно печальномъ видѣ. Во-первыхъ, въ виду общаго недостатка топлива въ странѣ, внутренніе рынки предъявятъ значительныя требованія на нефтяное топливо и врядъ ли можно будетъ ожидать въ ближайшее время возможности усиленія вывоза или даже удержанія его на прежнемъ уровнѣ. Далѣе добыча нефти, въ связи съ сократившимися за время войны буровыми работами и съ общей анархіей и разваломъ въ промысловыхъ районахъ, сопровождавшимися разгромомъ многихъ промысловъ,—какъ указывалось выше, значительно сократилась и въ ближайшемъ будущемъ трудно ожидать такой перемѣны условій, при коихъ добыча нефти встала бы снова на нормальный путь и могла бы успѣшно развиваться.

Кромѣ того для дѣла экспорта нефтяныхъ продуктовъ большимъ ударомъ является потеря по Брестскому договору Батумскаго порта, являющагося конечнымъ пунктомъ Бакинскаго керосинопровода и бывшаго, какъ указывалось выше, главнымъ портомъ вывоза нефтяныхъ продуктовъ.

Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что условія возобновленія экспорта нефтяныхъ продуктовъ будутъ въ общемъ, несомнѣнно неблагопріятны, и если добыча будетъ производиться даже въ прежнихъ размѣрахъ, то врядъ ли окажется налицо избытокъ нефтяныхъ продуктовъ, каковой безъ ущерба для вну-

треннихъ рынковъ могъ бы подлежать экспорту. Для удержанія экспорта на прежнемъ уровнѣ и развитія его въ дальнѣйшемъ, необходимо въ первую голову созданіе нормальныхъ условій, благопріятствующихъ существованію и развитію крупной промышленности вообще. Въ дальнѣйшемъ необходимо принятіе мѣръ къ усиленію буровой дѣятельности въ цѣляхъ развитія нефтедобыванія, а также и къ упорядоченію самаго промысла. Въ этомъ отношеніи естественныя условія русскаго нефтянаго промысла и рессурсы нефтяныхъ мѣсторожденій Россіи позволяютъ ожидать лучшихъ результатовъ.

Усиленіе выпуска нефти можетъ быть достигнуте также отчасти за счетъ упорядоченія дѣла расходованія нефти и нефтяныхъ продуктовъ на мѣстахъ добычи. Расходованіе до 20% добываемой нефти, т.-е. свыше 100 м. п., въ районахъ нефтедобыванія, свидѣтельствуетъ о ненормальномъ ея расходованіи. Это становится тѣмъ болѣе очевиднымъ, что почти все это количество расходуется въ качествѣ топлива, въ каковой роли отлично могъ бы быть использованъ нефтяной газъ, нынѣ выпускаемый въ большинствѣ случаевъ, какъ указывалось выше, въ воздухъ. Мѣры, принятыя въ этомъ направленіи, могли бы увеличить выпускъ нефтяныхъ продуктовъ на рынокъ на нѣсколько десятковъ милліоновъ пудовъ въ годъ.

Слѣдующей мѣрой къ увеличенію выпуска нефтяныхъ продуктовъ должно быть раціональное использованіе естественныхъ газовъ, выходящихъ изъ нефтяныхъ скважинъ. Помимо примѣненія въ качествѣ топлива, газы эти могутъ быть подвергнуты химической переработкѣ и стать источникомъ полученія ряда нефтяныхъ продуктовъ, какъ бензинъ и пр. Слѣдуетъ указать, что въ С. А. Соед. Штатахъ добыча бензина изъ нефтянаго газа является прочно развившейся отраслью промышленности. Получивъ начало въ 1903 г., въ незначительныхъ размѣрахъ, добыча бензина изъ естественнаго газа достигла тамъ въ 1916 г. громадной цифры—104.212.809 галлоновъ, причемъ цѣнность этого количества бензина составила сумму 14.408.201 долларовъ.

Далѣе одной изъ главнѣйшихъ мѣръ въ дѣлѣ упорядоченія нефтянаго дѣла, охраны мѣсторожденій и раціональнаго ихъ использованія должна быть широкая постановка геологическихъ изслѣдованій и геологической консультаціи въ районахъ нефтедобыванія. Только такимъ путемъ между прочимъ возможно избѣжаніе часто наблюдаемаго затопленія нефтеносныхъ горизонтовъ и порчи цѣлыхъ мѣсторожденій.

Что касается запасовъ нефти въ Россіи и связаннаго съ этимъ вопроса о возможности развитія добычи нефти, то слѣдуетъ указать, что въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ благополучно. Бакинскій районъ заключаетъ еще колоссальные запасы нефти, обезпечивающіе на долгое время высокую норму нефтедобыванія, причемъ добыча нефти можетъ здѣсь распространяться какъ въ пространственномъ направленіи за счетъ новыхъ площадей и засыпаемой части Биби-Эйбата, такъ и въ вертикальномъ направленіи, за счетъ нижняго отдѣла продуктивной толщи, еще не затронутаго буровыми работами. То же самое можно сказать и о Грозненскомъ районѣ, подающемъ весьма большія надежды. Далѣе райономъ, обладающимъ громадными нефтеносными площадями, заключающими, повидимому, колоссальные запасы нефти, является Эмбинскій районъ. Послѣднему суждено, повидимому, въ будущемъ сыграть громадную роль въ

нашемъ нефтедобываніи. Прочіе районы нефтедобыванія на Кавказѣ и въ Средней Азіи играютъ второстепенную роль и не могутъ оказать болѣе или менѣе значительнаго вліянія на общегосударственную цифру добычи нефти.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть еще о двухъ районахъ возможнаго нефтедобыванія, именно объ островѣ Сахалинѣ и объ Ухтенскомъ районѣ. Оба эти района изслѣдованы мало, но насколько до сихъ поръ удалось выяснить, въ лучшемъ случаѣ они могутъ имѣть лишь мѣстное значеніе. Источникомъ полученія нефтяныхъ продуктовъ въ ближайшее время могутъ явиться т. н. Куккерскіе горючіе сланцы, залегающіе вдоль линіи Балтійской жел. дор., въ 150 отъ Петрограда.

VI. Черный металлъ.

Вывозъ чернаго металла въ видѣ полупродукта и готовыхъ издѣлій сталъ играть замѣтную роль въ нашемъ экспортѣ послѣ 1904 г., когда кризисъ металлургической промышленности заставилъ наши металлургическіе заводы искать сбыта для своихъ издѣлій внѣ предѣловъ Россіи. Главнымъ предметомъ нашего экспорта были рельсы, спросъ на которые внутри страны значительно сократился съ 1905 г. Вывозъ чугуна, болванки и готовыхъ издѣлій другого рода носилъ случайный характеръ.

Вопросъ объ экспортѣ продуктовъ металлургической промышленности вызываетъ значительныя разногласія среди нашихъ промышленныхъ дѣятелей, имѣя между ними какъ горячихъ сторонниковъ, такъ и противниковъ. Слѣдуетъ указать, что экспортъ является неотъемлемой принадлежностью всякой развитой промышленности, позволяя въ моменты депрессіи выпускать на внѣшній рынокъ запасы издѣлій и давая возможность промышленнымъ предпріятіямъ безболѣзненно пресуществовать періоды кризисовъ. Съ этой точки зрѣнія совершенно неосновательными являются упреки въ томъ, что наша металлургическая промышленность искала внѣшнихъ рынковъ, по существу являющихся менѣе выгодными, чѣмъ внутренніе, при малой насыщенности послѣднихъ металлами. Въ особенности это соображеніе является неосновательнымъ по отношенію къ Россіи, гдѣ покупная способность внутренняго рынка зависитъ въ большой мѣрѣ отъ столь случайнаго обстоятельства, какъ урожай, дѣятельность же промышленныхъ предпріятій должна быть непрерывной и гарантированной отъ всякихъ случайностей. Также неосновательнымъ является упрекъ, что наша промышленность ищетъ внѣшнихъ рынковъ при одновременномъ значительномъ ввозѣ къ намъ чернаго металла въ видѣ полупродуктовъ и готовыхъ издѣлій изъ за границы. Какъ показываетъ примѣръ странъ съ широко развитой металлургической промышленностью, какъ Германія, Англія, Бельгія и Франція, экспортирующихъ въ громадныхъ количествахъ продукты этой промышленности,— даже самая развитая промышленность и самый широкій экспортъ не гарантируютъ отъ ввоза, а наоборотъ, какъ-будто даже способствуютъ ему. Самыми крупными рынками, получающими ввозной металлъ, являются именно страны-производительницы. Объясняется это тѣмъ, что ростъ металлургической промышленности самъ по себѣ вызываетъ ростъ спроса на чугунъ, желѣзо и сталь, различные виды коихъ, при вызываемой развитіемъ современной техники спеціализаціи производствъ, выгоднѣе получать на опредѣленныхъ заводахъ и въ опредѣленныхъ странахъ.

Для выясненія характера международнаго обмѣна чернымъ металломъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ отношеніи спроса на продукты металлургической промышленности рынки, получающіе извнѣ таковые продукты, дѣлятся на европейскіе и экзотическіе.

Европейскій товарообмѣнъ металлургическими продуктами имѣетъ своимъ объектомъ, главнымъ образомъ, чугунъ и полупродукты, что объясняется стремленіемъ всѣхъ европейскихъ странъ развить передѣлъ у себя и ввозить лишь сырье. Въ виду этого европейскій товарообмѣнъ не всегда выгоденъ для производителей. Для металлургической промышленности гораздо интереснѣе экзотическіе рынки, откуда идетъ спросъ на готовые желѣзные продукты и издѣлія.

Въ Европѣ въ большей или меньшей мѣрѣ черный металлъ ввозится во всѣ европейскія страны, причемъ главнѣйшими импортирующими государствами являются Англія, Германія и Бельгія. Среди экзотическихъ рынковъ главнѣйшими по емкости являются: англійскія и французскія колоніи, Южная Америка, Египетъ и Дальній Востокъ. Приближаются къ экзотическимъ рынкамъ по характеру спроса Балканскій полуостровъ и отчасти Италія.

Появленіе продуктовъ нашей металлургической промышленности въ видѣ рельсъ на міровомъ рынкѣ было сопряжено съ значительными трудностями. Міровой рельсовый рынокъ регулировался международнымъ синдикатомъ, основаннымъ въ 1884 г. и просуществовавшимъ съ нѣкоторыми измѣненіями до начала настоящей войны. Свыше 95% заказовъ рельсъ на міровомъ рынкѣ проходило черезъ указанный синдикатъ. Нашимъ заводамъ пришлось преодолѣть конкурренцію синдиката, что при отсутствіи собственнаго коммерческаго флота, оборудованныхъ портовъ и достаточно мощной и гибкой торговой организаціи представило значительныя трудности и достиженіе чего оказалось возможнымъ лишь путемъ пониженія цѣнъ. Постепенно всѣ трудности были преодолѣны и наши рельсы появились въ Румыніи, Италіи, Даніи, Болгаріи, Южной Америкѣ, Мексикѣ, Китаѣ, Японіи и стали проникать даже въ Англію и ея колоніи, получивъ полныя права гражданства на міровомъ рынкѣ. Экспортирующими заводами явились лишь заводы Юга Россіи — Южно-Русскій Днѣпровскій, Русско-Бельгійскій, Провидансъ, Дружковскій, Таганрогскій и Макѣевскій. Во избѣжаніе конкурренціи, приносившей ущербъ обѣимъ сторонамъ, стальной синдикатъ принялъ, въ концѣ концовъ, въ 1909 г. южно-русскіе заводы въ долевое участіе.

Ростъ нашего стального экспорта въ послѣдніе годы представляется въ слѣдующемъ видѣ: *)

1905 г.	449.000	пуд.
1906 г.	530.000	„
1907 г.	5.580.000	„
1908 г.	5.131.000	„
1909 г.	8.830.000	„
1910 г.	4.197.000	„
1911 г.	3.239.000	„
1912 г.	40.000	„
1913 г.	3.000	„

*) И. Б. Гливицъ „Желѣзная промышленность Россіи“, и Статистич. Сборн. Сов. Съѣздовъ Предст. Пром. на 1914 г.

Какъ видно, экспортъ разсматриваемыхъ продуктовъ увеличивался до 1909 г., съ какового времени сталъ постоянно сокращаться. Послѣднее объясняется улучшеніемъ положенія внутренняго рынка въ связи съ усиленнымъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ. Слѣдуетъ указать, что параллельно съ сокращеніемъ вывоза увеличился ввозъ стальныхъ продуктовъ къ намъ изъ за границы.

Общій экспортъ продуктовъ нашей желѣзодѣлательной промышленности за этотъ срокъ показанъ на табл. № 31.

При изученіи таблицы № 31 замѣчается извѣстная устойчивость лишь въ отношеніи вывоза рельсъ и скрѣпленій, что и было отмѣчено выше. Въ отношеніи другихъ группъ опредѣленную тенденцію уловить трудно. Ясно, что молодая русская желѣзодѣлательная промышленность, недостаточно окрѣпшая и не успѣвшая спеціализироваться на опредѣленныхъ производствахъ, кои пользовались бы установившимся спросомъ на міровомъ рынкѣ, руководилась въ своихъ экспортныхъ операціяхъ лишь случайными конъюнктурами.

Въ таблицѣ обращаетъ на себя особенное вниманіе значительность экспорта чугуна въ 1906—1908 гг. Это объясняется глубокимъ кризисомъ, переживаемымъ русской промышленностью послѣ смутъ 1905 г. Большая часть вывезеннаго въ то время чугуна была предназначена для Италіи—вывозъ этотъ имѣлъ чисто случайный характеръ и послѣ 1908 г. не возобновлялся. Вообще экспортъ продуктовъ русской желѣзодѣлательной промышленности въ опредѣленныя страны носилъ случайный, непостоянный характеръ. Болѣе или менѣе увѣренная тенденція наблюдалась лишь по отношенію Финляндіи, Китая и Персіи, но и туда размѣръ экспорта былъ незначителенъ.

Переходя къ современнымъ условіямъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что въ ближайшее время вывоза отъ насъ какъ чугуна и желѣза разнаго, такъ и рельсъ и стальныхъ полупродуктовъ, въ видѣ болванки, брусковъ и пр., ожидать не приходится. Причины этого явленія слѣдующія:

1) Вся наша горная и металлургическая промышленность, и въ частности промышленность Юга Россіи, находится въ состояніи полнѣйшей анархіи, въ коей немыслима плодотворная работа заводовъ. Притомъ, при создавшихся условіяхъ себѣстоимость металла у насъ настолько высока, что даже при низкомъ курсѣ рубля наши издѣлія по цѣнѣ не смогутъ конкуррировать на міровомъ рынкѣ съ продуктами другихъ странъ. Даже при наиболѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ эти условія долго еще будутъ препятствовать упорядоченію и развитію нашей промышленности, а въ связи съ этимъ и налаженію экспорта.

2) Въ виду испытываемаго у насъ металлическаго голода и потребности громадныхъ количествъ металла для обновленія желѣзныхъ дорогъ, замѣны износившагося подвижного состава, постройки новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, гражданскаго строительства, сельскаго хозяйства и пр., наша металлургическая промышленность, даже при наибольшемъ напряженіи, немыслимомъ при нынѣшнихъ условіяхъ, не сможетъ удовлетворить всѣхъ потребностей внутренняго рынка. Годовой недостатокъ въ черномъ металлѣ въ лучшемъ случаѣ составитъ отъ 80 до 100 милл. пудовъ. При такихъ условіяхъ экспортъ невозможенъ, да и нежелателенъ въ виду большей выгодности какъ съ точки зрѣнія интересовъ промышленника, такъ и государства, сбывать издѣлія металлургической промышленности внутри страны.

Т А Б Л И Ц А № 31. *)

Наименованіе.	В ъ п у д а х ъ.								
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
1. Чугунъ въ штыкахъ и лому . .	59.453	1.274.124	4.549.221	649 270	72.327	125.329	67.059	23 902	1.000
2. Желѣзо листовое	96.405	358.939	454.181	260.159	110.359	114.518	156.221	117.077	—
3. Желѣзо и сталь въ лому	178.288	394.792	2.128.379	372.497	362.839	484.685	449.788	664.387	—
4. Желѣзо прочихъ сортовъ	142.633	693.166	2.313.704	1.098.879	831.924	795.554	1.001.844	955.114	1.067.000
Итого	466.779	2 721.021	9.445.485	2.380.805	1.387.449	1.520.086	1.634.912	1.760.480	1.068.000
5. Рельсы стальныя, рельсовыя скрѣпленія, болванки, бруски и пр. . .	449.256	530.006	5.580.437	5.131.437	8.830.238	4.197 285	3.239.164	40.630	3.000
Всего . . .	916.035	3.251.027	15.025.912	7.512.242	10.217.687	5.717.371	4 874.176	1.801.110	1.071.000

*) По даннымъ Г. Каспировича „Желѣзодѣлательная Промышленность Россіи". 1913 г. и „Статистическаго Сборника на 1914 г." Сов. Съѣзд. Предст. Пром. и Торг.

Въ болѣе отдаленномъ будущемъ возможнымъ является экспортъ продуктовъ металлургической промышленности, и въ частности рельсовъ, изъ слѣдующихъ районовъ:

а) Юга Россіи,
б) Минусинскаго района въ Енисейской губ.,
в) Ольгинскаго района въ Приморской обл.

Успѣшность экспорта продуктовъ металлургической промышленности, такъ же, какъ и всего экспортнаго дѣла, стоитъ въ связи съ созданіемъ у насъ своего торговаго флота, оборудованныхъ портовъ, а также и созданіемъ мощныхъ экспортирующихъ торговыхъ органовъ.

VII. Ископаемые угли.

Общія свѣдѣнія о каменноугольной промышленности Россіи.

Русская каменноугольная промышленность въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій развивалась весьма интенсивно и въ послѣдніе годы до войны достигла значительныхъ успѣховъ. По быстротѣ роста добычи угля Россія опередила другія страны. Въ Англіи за послѣдній 25-лѣтній періодъ добыча угля увеличилась въ $1^1/_2$ раза, въ Соединенныхъ Штатахъ — въ 4 раза, въ Германіи—въ 3 раза, а въ Россіи—почти въ 6 разъ. Ниже приведены данныя о добычѣ у насъ ископаемыхъ углей съ 1880 г. по 1915 г.

ТАБЛИЦА № 32.

Годы.	Милл. пудовъ.
1880	201
1885	261
1890	367
1895	555
1900	986
1905	1.140
1910	1.525
1911	1.735
1912	1.904
1913	2.196
1914	2.176
1915	1.896

Быстрый ростъ добычи минеральнаго топлива былъ вызванъ усиленіемъ желѣзнодорожнаго строительства, развитіемъ металлургической промышленности и общимъ подъемомъ промышленной жизни страны. Участіе отдѣльныхъ районовъ въ общей добычѣ ископаемыхъ углей показано на табл. № 33.

ТАБЛИЦА № 33. *)

Районы.	Милліоны пудовъ.		
	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Донецкій бассейнъ	1.543,8	1.683,8	1,626,6
Домбровскій бассейнъ	424,5	236,0	—
Уралъ	73,4	84,2	78,7
Подмосковный районъ	18,3	18,6	27,1
Кавказъ	4,3	4,1	3,8
Туркестанъ	8,4	8,4	9,0**)
Западная Сибирь	52,1	53,0	70,0**)
Восточная Сибирь.	71,5	88,4	80,9
Итого.	2.196,3	2.176,5	1.896,1

Какъ видно, главное количество добываемаго угля давалъ Донецкій бассейнъ. Домбровскій бассейнъ, занимавшій второе по количеству добываемаго угля мѣсто, питалъ своимъ углемъ почти исключительно Царство Польское и не имѣлъ никакого значенія для внутреннихъ рынковъ Россіи и поэтому потеря этого бассейна не можетъ неблагопріятно отразиться на послѣднихъ. Добыча угля въ остальныхъ районахъ была сравнительно незначительна и имѣла преимущественно мѣстное значеніе.

Несмотря на значительный ростъ добычи ископаемыхъ углей въ Россіи, параллельно съ нимъ усиливался подвозъ иностраннагоугля изъ за границы черезъ порты Чернаго, Азовскаго и Балтійскаго морей, а отчасти также и черезъ западную сухопутную границу. Усиленіе подвоза происходило несмотря на существованіе охранительныхъ пошлинъ въ размѣрѣ 3 коп. для западной сухопутной границы (исключая ввоза изъ Германіи, для котораго пошлина была уравнена съ пошлиной въ портахъ Балтійскаго моря), въ $1^1/_2$ коп. съ пуда для портовъ Балтійскаго моря и въ 6 коп. — для портовъ Чернаго и Азовскаго морей. Ростъ подвоза угля изъ за границы выражался слѣдующими цифрами:

1871	годъ	62,6 мил. пуд.
1881	„	108,3 „ „
1901	„	192,5 „ „ .
1911	„	280,6 „ „
1912	„	324,2 „ „
1913	„	473,6 „ „

Столь значительный ростъ ввоза угля станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе отдаленность главнаго центра добычи угля въ Россіи — Донецкаго бассейна, отъ такихъ крупныхъ центровъ потребленія минеральнаго топлива, какъ Прибалтійскій районъ, совершенно лишенный углей, и Царство Польское, не имѣющее коксовыхъ углей. Близость Силезскаго бассейна и преимущество

*) По даннымъ книги „Народное хозяйство Россіи въ 1915 г.“, изд. 1918 г.
**) Приблизительныя цифры.

водной перевозки изъ Англіи и Вестфаліи, сравнительно съ желѣзнодорожной изъ Донецкаго бассейна, побуждали вышеуказанные районы къ потребленію заграничнаго угля.

Цѣнность добывавшагося ежегодно въ Россіи угля составляла сумму отъ 250 до 280 мил. рублей. Цѣнность ввозимаго угля составляла въ послѣднее время около 15% этой суммы.

Вывозъ ископаемыхъ углей изъ Россіи.

Вывозъ заграницу русскаго твердаго минеральнаго топлива, производившійся изъ Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ, никогда не достигалъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, составляя лишь ничтожный процентъ внутренняго потребленія. Преобладающее значеніе въ вывозѣ имѣло Донецкое топливо, отпускъ котораго заграницу за послѣдніе годы сталъ быстро увеличиваться. Ниже показанъ ростъ экспорта русскихъ ископаемыхъ углей.

ТАБЛИЦА № 34.

1902 г.	3,1 мил. пуд.	1908 г. . . .	4,9 мил. пуд.
1903 „	4,7 „ „	1909 „ . . .	5,2 „ „
1904 „	5,9 „ „	1910 „ . . .	6,4 „ „
1905 „	3,4 „ „	1911 „ . . .	5,9 „ „
1906 „	7,0 „ „	1912 „ . . .	12,7 „ „
1907 „	13,2 „ „	1913 „ . . .	6,0 „ „

По странамъ назначенія, отпускъ заграницу ископаемыхъ углей въ 1913 г. распредѣлялся:

ТАБЛИЦА № 35.

Страны назначенія.	Милл. пуд.
Австрія	4,0
Румынія	0,7
Турція	0,4
Франція	0,3
Германія	0,1
Проч. страны	0,5
И т о г о	6,0

Наибольшее количество, какъ видно, вывозилось въ Австрію. Послѣдняя была преимущественно получателемъ Донецкаго кокса. Слѣдующее по величинѣ мѣсто занималъ ввозъ въ Балканскія государства — Румынію, Болгарію, Грецію и Турцію. Сравнительно значительнымъ былъ также ввозъ въ Италію, лишенную коксовыхъ углей и создавшую въ послѣднее время металлургическую промышленность въ районѣ Неаполя на собственной рудѣ и привозномъ коксѣ. Цѣнность вывозимыхъ изъ Россіи ежегодно ископаемыхъ углей колебалась отъ 600.000 до 1.200.000 руб.; въ 1913 году цѣнность вывоза угля составила сумму 769.000 рублей.

Главнѣйшія мѣсторожденія ископаемыхъ углей Россіи.

Россія весьма богата ископаемыми углями. При достаточномъ развитіи нашей каменноугольной промышленности, мы могли бы въ теченіе многихъ лѣтъ питать углемъ весь міръ. По подсчетамъ геолога Э. Э. Анерта, при сохраненіи годовой добычи угля въ Россіи на современномъ уровнѣ, наличныхъ запасавъ углей у насъ хватитъ болѣе, чѣмъ на 58.000 лѣтъ.

Не останавливаясь подробнѣе на описаніи отдѣльныхъ мѣсторожденій твердаго минеральнаго горючаго, ограничусь перечисленіемъ главнѣйшихъ мѣсторожденій, съ указаніемъ запасовъ полезнаго ископаемаго.

Европейская Россія.

1. Донецкій бассейнъ. Запасъ коксовыхъ углей составляетъ около 1.130 милліардовъ пудовъ, запасъ курныхъ углей и антрацита — 2.370 милліардовъ пудовъ. Общій запасъ бассейна — 3.500 милліардовъ пудовъ.

2. Уралъ. Запасъ коксовыхъ углей (невысокаго качества) составляетъ 1 милліардъ пудовъ, запасъ курныхъ углей и антрацита — 3,2 милліарда пудовъ. Общій запасъ — 4,2 милліарда пудовъ.

3. Центральная и Сѣверная Россія — качество угля низкое; запасы составляютъ нѣсколько десятковъ милліардовъ пудовъ.

Кавказъ.

Общій Запасъ Кавказскихъ мѣсторожденій ископаемыхъ углей составляетъ до 15 милліардовъ пудовъ, изъ коихъ до 3 милліарда пудовъ коксующихся (мѣсторожденіе Ткварчельское и системы рѣкъ Б. Зеленчука и Кяфара).

Азіатская Россія.

I. Западная Сибирь и Средняя Азія.

1. Томскій край. Кузнецкій и Судженскій каменноугольные бассейны, составляющіе одно цѣлое въ геологическомъ отношеніи, обладаютъ громадными запасами углей, исчисляемыми въ 40.000 милліардовъ пудовъ, изъ конхъ громадное большинство курныхъ углей съ большимъ процентомъ коксующихся металлургическихъ сортовъ.

2. Южно-Енисейскій (Минусинскій) районъ. Районъ содержитъ угли какъ коксующіеся, такъ и обыкновенные курные. Въ виду небольшой степени изслѣдованности района запасы опредѣлить трудно. Въ ислѣдованныхъ частяхъ района запасы металлургическихъ углей можно оцѣнить въ 0,3 милліарда пудовъ, и курныхъ — въ 2 милліарда пудовъ.

3. Сѣверно-Енисейскій (Дудинскій) районъ. Въ низовьяхъ Енисея, на востокъ отъ селенія Дудинскаго, извѣстенъ обширный каменноугольный бассейнъ, обладающій углемъ высокихъ качествъ и повидимому въ значительныхъ количествахъ. Въ виду малой изслѣдованности района, о запасахъ говорить преждевременно.

4. При-Иртышскій край. Запасы углей въ этомъ районѣ составляютъ до 1,5 милліарда пудовъ коксовыхъ углей и до 5.5 милліарда пудовъ обыкновенныхъ курныхъ.

5. Туркестанъ. Мѣсторожденія угля не изслѣдованы. Запасъ угля исчисляется пока лишь десятками милліоновъ пудовъ.

II. Восточная Сибирь.

1. Иркутскій край. (Черемховскій и Ангарскій бассейны). Общій запасъ углей исчисляется количествомъ въ 2.250 милліардовъ пудовъ, изъ коихъ незначительная часть представляетъ собою коксующіеся сорта.

2. Забайкалье. Крупныхъ мѣсторожденій въ краѣ нѣтъ. Въ извѣстныхъ мѣсторожденіяхъ запасы исчисляются въ нѣсколько милліардовъ пудовъ. Уголь преимущественно бурый.

3. Амурская, Приморская и Уссурійская области. Многочисленныя мѣсторожденія ископаемыхъ углей края изслѣдованы мало и поэтому о запасахъ говорить преждевременно. Повидимому, однако, запасы слѣдуетъ исчислять десятками милліардовъ пудовъ.

4. Островъ Сахалинъ. Запасы углей мѣсторожденій западнаго побережья составляютъ свыше 40 милліардовъ пудовъ, изъ коихъ до 15 милліардовъ коксующихся, а остальное — обыкновенные курные и газовые угли, а также и антрациты.

Какъ видно изъ сдѣланнаго бѣглаго перечня главнѣйшихъ мѣсторожденій, запасы углей въ Россіи колоссальны. Изъ перечисленныхъ районовъ для экспорта могутъ имѣть значеніе слѣдующіе:

1) Донецкій бассейнъ.
2) Нѣкоторыя мѣсторожденія Кавказа.
3) Кузнецкій и Судженскій бассейны.
4) Дудинскій бассейнъ.
5) Приморская область (Сучанскій бассейнъ).
6) Островъ Сахалинъ.

Значеніе каждаго изъ этихъ районовъ въ дѣлѣ экспорта опредѣляется слѣдующими данными:

1. *Донецкій бассейнъ.* Въ виду развитой каменноугольной и коксовой промышленности бассейнъ этотъ можетъ скорѣе другихъ дать матеріалъ для экспорта. Среди матеріаловъ для экспорта главное мѣсто должны занять коксъ и антрацитъ. Для возможности вывоза кокса безъ ущерба для нашей металлургіи необходимо запретить употребленіе коксовыхъ углей для сжиганія въ топкахъ котловъ, паровозовъ и пр.; при соблюденіи этого условія, вывозъ кокса можетъ совершаться въ значительныхъ количествахъ и безъ ущерба для государственныхъ интересовъ Россіи. Потребителями донецкаго кокса будутъ, главнымъ образомъ, Италія и Греція, обладающія мѣсторожденіями желѣзныхъ рудъ, при отсутствіи металлургическихъ углей, и насаждающія у себя въ послѣднее время желѣзную промышленность, а также Австрія и Балканскія страны. Вывозъ кокса въ эти государства потребуетъ конкурренціи съ Англіей, причемъ на успѣхъ можно будетъ разсчитывать лишь въ случаѣ низкой себѣстоимости у насъ кокса и при наличіи собственныхъ морскихъ перевозочныхъ средствъ.

Донецкій антрацитъ, представляющій собой прекрасное и высокосортное

топливо, со временемъ, несомнѣнно, можетъ пользоваться большимъ спросомъ на западноевропейскихъ рынкахъ и явиться предметомъ вывоза въ значительныхъ количествахъ. Требуя, однако, топокъ спеціальной конструкціи и особаго умѣнія обращаться съ нимъ, антрацитъ не сразу проникнетъ на западно-европейскіе рынки, мало знакомые съ этимъ видомъ топлива въ виду отсутствія болѣе или менѣе значительныхъ мѣсторожденій антрацита въ Западной Европѣ. Для популяризаціи антрацита въ Западной Европѣ, потребуется ознакомленіе со свойствами его тамошнихъ потребителей. Въ подтвержденіе этого достаточно вспомнить, съ какимъ трудомъ Донецкій антрацитъ пріобрѣлъ права гражданства въ Московскомъ промышленномъ районѣ, и сколько потребовалось для этого опытовъ и испытаній. Такимъ образомъ, антрацитъ можетъ явиться предметомъ экспорта во вторую очередь.

2. *Кавказъ*. Изъ Кавказскихъ мѣсторожденій уголь для экспорта можетъ дать Ткварчельское, обладающее сравнительно значительнымъ запасомъ углей высокаго качества. Мѣсторожденіе расположено на разстояніи около 40 верстъ отъ побережья Чернаго моря. Для возможности экспорта необходимо дать выходъ Ткварчельскому углю къ морю, для чего потребуется проведеніе желѣзной дороги отъ устья рѣки Гализги до мѣсторожденія. Около 19-ти верстъ этой дороги пройдутъ по весьма трудной для прокладки желѣнодорожнаго пути горной мѣстности. Мѣсторожденіе не разрабатывается и изслѣдовано мало.

3. *Кузнецкій и Судженскій бассейны* смогутъ давать со временемъ уголь и металлургическій коксъ для экспорта по р. Оби и по Сѣверному морскому пути.

4. *Дудинскій бассейнъ*. Будучи расположенъ вблизи устья р. Енисей, гдѣ уже налаживается торговое плаванье по Сѣверному морскому пути, бассейнъ этотъ можетъ современемъ имѣть большое значеніе для питанія горючимъ торговаго мореплаванія по этому пути.

5. *Приморская Область*. Сучанскій бассейнъ, обладающій большимъ запасомъ углей высокаго качества, легко можетъ найти сбытъ для своихъ продуктовъ въ Японіи и въ торговомъ и военномъ флотахъ Тихаго океана, при условіяхъ соединенія бассейна желѣзной дорогой съ морскимъ побережьемъ и устройства порта.

6. *Острову Сахалину* съ его значительными запасами высокосортныхъ углей, залегающихъ въ весьма удобныхъ для добычи и экспорта условіяхъ, суждено несомнѣнно сыграть значительную роль, какъ въ дѣлѣ питанія углемъ странъ, омываемыхъ водами Тихаго океана, такъ и въ дѣлѣ питанія торговаго Тихоокеанскаго мореплаванія. Дѣло въ томъ, что омываемыя Тихимъ океаномъ страны, какъ на материкѣ Азіи (кромѣ Китая, гдѣ мѣсторожденія каменныхъ углей значительны, но угольная промышленность находится въ зачаточномъ состояніи), такъ и на западномъ побережьѣ материка Америки и на островахъ, не обладаютъ болѣе или менѣе значительными мѣсторожденіями хорошихъ углей. При такихъ условіяхъ угольная промышленность острова Сахалина, будучи правильно поставлена, сможетъ найти значительный сбытъ для своихъ продуктовъ. Для сего въ первую очередь необходимо: а) открыть закрытую для производства частнаго горнаго промысла шестиверстную прибрежную полосу у побережья Татарскаго залива; б) построить портъ близъ поста Александровскаго и провести къ нему подъѣздныя желѣзнодорожныя линіи на островѣ.

VIII. Хромовая руда.

Понятіе о хромовой рудѣ и примѣненіе хрома.

Единственной промышленной хромовой рудой является хромитъ или хромистый желѣзнякъ. Теоретическій составъ хромита — Fe O. Cr_2 O_3. Теоретическое содержаніе окиси хрома Cr_2 O_3 въ хромитѣ составляетъ 68%, что даетъ около 41% металлическаго хрома. Обычно минералъ этотъ содержитъ въ видѣ изоморфной примѣси составные части магнитнаго желѣзняка и шпинели, и практически хромистые желѣзняки содержатъ отъ 40 до 60% окиси хрома. На міровомъ рынкѣ котируется руда съ содержаніемъ не ниже 50% Cr_2 O_3 — лишь въ рѣдкихъ случаяхъ совершаются сдѣлки съ рудой, содержащей отъ 45% до 50% окиси хрома.

Главное примѣненіе хромъ получилъ въ металлургіи. Примѣсь хрома къ стали придаетъ послѣдней вязкость и крѣпость и увеличиваетъ сопротивленіе на разрывъ и скалываніе. Будучи примѣшанъ къ стали въ различныхъ комбинаціяхъ съ молибденомъ, ураномъ, ванадіемъ, кобальтомъ и вольфрамомъ, хромъ даетъ различные спеціальные сорта стали вплоть до быстрорѣжущей. Промежуточнымъ продуктомъ при изготовленіи хромовой стали является феррохромъ — сплавъ желѣза съ хромомъ, содержащій до 60% металлическаго хрома. Сплавъ этотъ въ послѣднее время получается или алюминотермическимъ путемъ по способу Гольдшмита (путемъ возстановленія хромита алюминіемъ въ тигляхъ), или путемъ плавки въ электрическихъ печахъ.

Кромѣ этой главной области примѣненія, хромъ нашелъ себѣ примѣненіе въ красильномъ дѣлѣ и въ химической промышленности. До 15% мировой добычи хромита идетъ на нужды послѣднихъ.

Хромитъ въ незначительномъ количествѣ примѣняется также, въ виду своей тугоплавкости, въ качествѣ огнеупорнаго матеріала для приготовленія пода мартеновскихъ печей.

Міровой хромитовый рынокъ.

Въ настоящее время міровая добыча хромовыхъ рудъ достигаетъ 140.000 тоннъ въ годъ. Главными поставщиками хромита на міровомъ рынкѣ являются Южная Африка (Родезія), Н. Каледонія, Азіатская Турція и Россія. Вообще говоря, хромитъ является минераломъ, сравнительно рѣдко встрѣчающимся въ промышленныхъ количествахъ, и поэтому пользуется большимъ спросомъ на міровомъ рынкѣ, особенно въ послѣднее время, въ связи съ увеличеніемъ производства спеціальныхъ сортовъ стали. Центры потребленія хромита въ громадномъ большинствѣ случаевъ расположены вдали отъ мѣсторожденій этого полезнаго ископаемаго и получаютъ его путемъ ввоза изъ странъ добывающихъ.

На прилагаемой таблицѣ показаны приблизительныя цифры міровой добычи хромита за послѣдніе предшествовавшіе войнѣ годы (табл. № 36).

ТАБЛИЦА № 36. Міровая добыча хромистаго желѣзняка (въ тоннахъ) *).

	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Родезія (Ю. Африка) . . .	—	—	—	—	—	3.308	7.273	12.118	37.024	40.000	47.600	62.850	63.384
Н. Каледонія	17.451	10.281	21.435	42.197	51.374	57.367	25·371	46.890	40.000	40.000	82.806	51.516	63.370
Ав. Турція	—	—	—	—	23.000	25.000	21.111	28.394	11.364	?	?	?	?
Россія	22.169	19.653	16.421	26.575	27.051	16.969	25.528	10.950	22.596	14.061	?	21.277	22.000
Греція	4.580	11.680	8.478	15.430	8.900	11.530	11.730	4.350	9.600	9.463	4.615	6.468	6.930
Индія	—	—	260	3.654	2.751	4.445	18.597	4.821	9.398	1.765	3.864	2 936	4.908
Канада	1.274	900	3.509	5.512	7.781	7.936	6.528	6.554	2.470	279	143	—	—
Соед. Штаты	132	315	150	125	22	109	294	364	606	208	122	204	259
Н. Южный Уэльсъ . . .	2.523	508	1.928	404	53	15	30	—	—	—	—	—	—
Норвегія	85	22	—	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Босніи	—	—	—	279	186	320	310	500	332	320	250	200	305
Японія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.091	1.500	—	—

*) По даннымъ Mineral Industry, 1915 г.

Главнымъ потребителемъ хромита на міровомъ рынкѣ являются С.-Американскіе Соединенные Штаты съ ихъ развитой металлургіей, потребляющей свыше 50% міровой добычи этого минерала. Цѣна хромита устанавливается на Нью-Іоркской биржѣ. Въ 1912 году цѣна дл. тонны хромита въ Нью-Іоркѣ колебалась отъ 13, 70 до 17 долларовъ, а въ 1913 г. понизилась до 11, 20 дол. Нынѣ цѣна хромита поднялась значительно.

Какъ видно на приведенной таблицѣ, Россія по добычѣ хромита занимаетъ 3-4 мѣсто. Въ незначительныхъ количествахъ хромитъ вывозился отъ насъ въ Германію и Великобританію. Добыча хромита производится у насъ исключительно на Уралѣ. Цѣнность добываемаго у насъ ежегодно хромита колебалась въ послѣдніе до войны годы въ предѣлахъ отъ 160.000 руб. до 470.000 рублей.

Мѣсторожденія хромистаго желѣзняка въ Россіи и перспективы нашей хромитовой промышленности.

Главныя мѣсторожденія хромистаго желѣзняка въ Россіи расположены на Уралѣ.

Нахожденіе хромита пріурочено здѣсь къ появленію основныхъ оливиновыхъ породъ, перидотитовъ и продуктовъ ихъ измѣненія—змѣевиковъ. Породы эти тянутся на всемъ протяженіи Урала, преимущественно на восточномъ его склонѣ, начиная съ крайнихъ предгорій Южнаго Урала и кончая крайними дачами Сѣвернаго Урала. Вмѣстѣ съ ними повсюду разбросаны болѣе или менѣе значительныя мѣсторожденія хромита.

Мѣсторожденія эти изслѣдованы мало и поэтому о промышленномъ ихъ значеніи и запасахъ полезнаго ископаемаго говорить преждевременно.

Однако, обиліе проявленій хромистаго желѣзняка и ихъ близость къ горнопромышленнымъ центрамъ придаютъ имъ значительный интересъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при правильной постановкѣ дѣла, возможны значительное развитіе добычи хромита на Уралѣ и экспортъ его заграницу. До послѣдняго времени Уральскіе промышленники не обращали особеннаго вниманія на добычу хромита, считая ее побочной второстепенной отраслью хозяйства горнозаводскихъ округовъ. Однако отмѣченное выше обиліе мѣсторожденій хромита на Уралѣ, ограниченное количество источниковъ питанія хромитомъ мірового рынка и постоянно возрастающій спросъ на этотъ продуктъ свидѣтельствуютъ, что добыча хромита на Уралѣ можетъ стать самостоятельной крупной отраслью горнаго хозяйства, могущей составить болѣе или менѣе значительную статью въ нашемъ экспортѣ.

Въ настоящее время добыча хромита на Уралѣ производится на 20-30 небольшихъ рудникахъ, причемъ добыча эта носитъ полукустарный характеръ.

Кромѣ Урала, мѣсторожденія хромита повидимому промышленнаго характера извѣстны въ Россіи въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Въ Закавказьѣ, въ Эриванской губ., на сѣверо-восточномъ берегу озера Гокча. Запасы мѣсторожденія повидимому значительны.

2. Въ Забайкальѣ, по р. Газимуру, близъ Култуминскаго серебро-свинцоваго рудника.

Мѣсторожденія эти не изслѣдованы и промышленное ихъ значеніе не выяснено.

Заключеніе.

Изъ изложенаго явствуетъ, что хромистый желѣзнякъ можетъ стать у насъ предметомъ экспорта; для этого необходимо:

1. Произвести изслѣдованіе Уральскихъ, Забайкальскихъ и Закавказскихъ мѣсторожденій хромистаго желѣзняка.

2. Поставить разработку Уральскихъ мѣсторожденій хромита на уровнѣ современной техники и развить добычу до размѣра, соотвѣтствующаго запасамъ этого полезнаго ископаемаго.

IX. Цинковыя руды.

Цинковыя руды представляютъ собой продуктъ, пользующійся большимъ спросомъ на міровомъ рынкѣ и выдерживающій, въ виду своей цѣнности, значительныя перевозки. Выплавка металла изъ цинковыхъ рудъ далеко не всегда сосредоточена на мѣстахъ добычи ихъ; въ виду значительнаго содержанія металла въ промышленныхъ цинковыхъ рудахъ, считается болѣе выгоднымъ доставлять руду для плавки въ культурные промышленные центры, чѣмъ организовать плавку на самихъ мѣсторожденіяхъ, поскольку таковыя расположены въ глухихъ отдаленныхъ мѣстахъ. Въ виду этого, экспортъ цинковыхъ рудъ на міровомъ рынкѣ практикуется въ широкихъ размѣрахъ, и, въ частности, вывозъ ихъ изъ Россіи является возможнымъ. Конечно, съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ Россіи, слѣдовало бы предпочесть выплавку металла внутри страны вывозу за границу руды въ сыромъ видѣ, тѣмъ болѣе, что значительная часть (до 80%) внутренняго потребленія цинка въ Россіи удовлетворяется за счетъ ввозимаго изъ заграницы металла.

По географическому положенію и значительнымъ запасамъ цинковую руду для экспорта могутъ дать у насъ:

1) группа Тетюхинскихъ мѣсторожденій въ Уссурійскомъ краѣ и

2) группа мѣсторожденій Нерчинскаго Округа въ восточной части Забайкалья.

Тетюхинскія мѣсторожденія нынѣ разрабатываются Акціонернымъ Обществомъ „Тетюхэ“. Предпріятія этого Общества, главнымъ держателемъ акцій коего является германская металлургическая фирма „Аронъ Гиршъ и К°“, во время войны находились въ правительственномъ управленіи. Руда до войны вывозилась въ Германію, а съ наступленіемъ войны—въ Японію, гдѣ изъ нея выплавлялся металлъ, возвращавшійся въ готовомъ видѣ въ Россію. Въ настоящее время, въ силу Брестскаго договора, предпріятіе, повидимому, перейдетъ обратно къ прежнимъ владѣльцамъ и по возобновленіи свободнаго морского транспорта возобновится также и вывозъ руды по прежнему маршруту.

Забайкальскія мѣсторожденія, заключающія значительные запасы руды, составляющей одно изъ главныхъ богатствъ края, въ настоящее время совершенно не разрабатываются. Это объясняется трудными для организаціи разработки этихъ мѣсторожденій условіями въ виду отдаленности отъ желѣзнодорожной линіи и культурныхъ центровъ края главной группы мѣсторожденій, располо-

женной близъ Нерчинскаго Завода, а также отсутствіемъ горючаго и общей некультурностью края. Въ силу этихъ условій, въ случаѣ приступа къ разработкѣ этихъ мѣсторожденій, повидимому, придется руду вывозить для плавки въ промышленные центры, находящіеся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, или же экспортировать ее за границу. Какъ первое, такъ и второе, возможно лишь въ случаѣ, если мѣсторожденія получатъ выходъ къ дешевому водному пути, что можетъ быть достигнуто или проведеніемъ желѣзнодорожной линіи длиной около 200 верстъ къ Срѣтенску, откуда начинается судоходство по р. Шилкѣ, или же путемъ очистки фарватера р. Аргуни. Соображеніе это не относится къ группѣ мѣсторожденій, находящихся близъ Шилкинскаго завода и расположенныхъ въ непосредственной близости отъ судоходной рѣки. Промышленное значеніе послѣдней группы не выяснено.

Цинковыя руды въ обѣихъ указанныхъ группахъ мѣсторожденій—Тетюхинской и Забайкальской — сопровождаются серебро-свинцовыми рудами, что, впрочемъ, представляетъ собой обычное явленіе для этой категоріи рудъ. Содержаніе серебра въ послѣднихъ незначительно, а посему, представляя собой продуктъ малоцѣнный и обладая большимъ вѣсомъ, руды эти, разсматриваемыя самостоятельно, не представляютъ собой матеріала для экспорта. Однако, будучи обычно весьма тѣсно связаны съ цинковой рудой и получаясь отчасти въ видѣ побочнаго продукта при добычѣ послѣдней, при благопріятныхъ условіяхъ транспорта, и серебро-свинцовыя руды могутъ подлежать экспорту. При добычѣ цинковой руды въ Тетюхэ, получается попутно значительное количество свинцоваго концентрата, каковой и вывозился за границу. Послѣднее можетъ производиться тамъ исключительно благодаря близости рудника къ дешевому морскому пути.

Вывозъ руды заграницу съ Тетюхинскаго рудника въ послѣдніе годы представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ):

ТАБЛИЦА № 37.

Годъ.	Цинковая руда.	Серебро-свинц. руда.	Мѣдная руда.	ВСЕГО.
1912	25.150,0	139,5	64,0	25.353,5
1913	14.559,3	156,4	19,6	14.735,3
1914	10.895,0	90,0	—	10.985,0
1915	18.067,0	2.461,3	—	20.528,3
1916 (6 мѣс.)	3.000,0	2.211,5	—	5.211,5

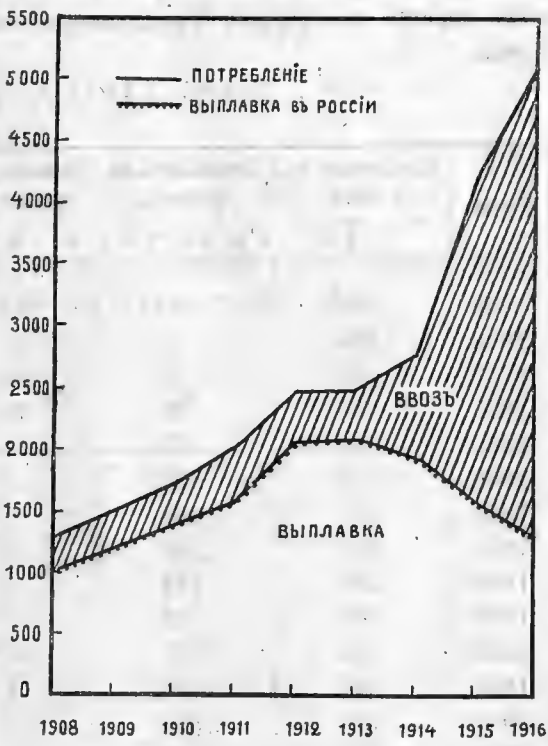
Вывозной цинковой рудой былъ галмей, серебро-свинцовая же руда вывозилась въ видѣ концентрата, получаемаго на обогатительной фабрикѣ. Содержаніе металлическаго свинца въ послѣднемъ колебалось отъ 30% до 40%. Цинковый концентратъ, въ виду низкаго содержанія въ немъ металла, оставался на рудникѣ. Мѣдная руда получалась попутно при ручной рудоразборкѣ рудъ верхнихъ окисленныхъ горизонтовъ, и никогда болѣе или менѣе значительной роли въ добычѣ рудъ и экспортѣ ихъ не играла.

X. Мѣдь.

Мѣдная промышленность Россіи.

Мѣдь является металломъ, экспортъ коего изъ Россіи никогда не достигалъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, общая же его цѣнность за послѣдніе до войны годы никогда не превышала нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительная часть потребности Россіи въ мѣди удовлетворялась иностраннымъ ввозомъ, причемъ цѣнность ввозимой въ Россію мѣди превышала цѣнность вывоза болѣе чѣмъ въ 10 разъ, какъ это явствуетъ изъ таблицы № 2 (см. стр. 5). Однако по естественнымъ условіямъ добыча мѣди въ Россіи можетъ быть развита до такихъ размѣровъ, что вся потребность въ этомъ металлѣ внутреннихъ рынковъ можетъ быть полностью удовлетворена собственными средствами и въ дальнѣйшемъ Россія можетъ снабжать своей мѣдью и міровой рынокъ. Въ виду этого ниже вкратцѣ разсмотрѣна мѣдная промышленность Россіи въ связи съ возможностью выпуска нашей мѣди на международные рынки.

Диаграмма № 9.
ПОТРЕБЛЕНІЕ и ПРОИЗВОДСТВО МѢДИ въ РОССІИ
(въ тысячахъ пудовъ)



Мѣдное дѣло въ Россіи существовало съ незапамятныхъ временъ. Имѣются указанія на существованіе мѣднаго промысла у обитавшихъ на югѣ современной Россіи скиѳовъ, у чудскаго племени, населявшаго Алтай и Киргизскія степи, а также у славянъ въ Пріуральѣ. Первое русское мѣдное предпріятіе, носившее промышленный характеръ, возникло въ XVI вѣкѣ въ Архангельской губ. на р. Цыльмѣ. Въ XVIII вѣкѣ возникъ мѣдный промыселъ на Алтаѣ и на Уралѣ, а въ половинѣ XIX-го—на Кавказѣ и въ Киргизскихъ степяхъ.

Въ первой половинѣ XIX столѣтія выплавка мѣди въ Россіи достигала такихъ размѣровъ, что не только удовлетворяла полностью всѣ потребности внутренняго рынка въ красномъ металлѣ, но даже позволяла вывозить нѣкоторое количество заграницу, какъ это видно по даннымъ прилагаемой ниже таблицы № 38.

Съ начала 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія выплавка мѣди въ Россіи стала быстро сокращаться, въ связи съ измѣнившимися общими условіями хо-

зяйственной жизни страны послѣ отмѣны крѣпостного права и отсталостью въ техническомъ отношеніи нашего мѣднаго промысла. Упадокъ мѣднаго промысла продолжался до 80-хъ годовъ, причемъ все возрастающее внутреннее потребленіе краснаго металла удовлетворялось почти полностью за это время иностраннымъ ввозомъ.

Съ 80-хъ годовъ выплавка мѣди вновь начинаетъ усиливаться, какъ за счетъ развитія мѣдной промышленности Урала, такъ и, главнымъ образомъ, Кавказа. Съ тѣхъ поръ замѣчается постоянный ростъ выплавки краснаго металла въ Россіи. Въ теченіе десятилѣтія съ 1904 по 1913 г. русская мѣдная промышленность пережила періодъ блестящаго расцвѣта. Ростъ выплавки наблюдался во всѣхъ мѣднопромышленныхъ районахъ Россіи, причемъ особенно значительное увеличеніе наблюдается на Уралѣ, гдѣ выплавка въ1906 г. выражалась количествомъ 290 тыс. пуд., а въ 1912—1085 тыс. пуд. Замѣтное возрастаніе выплавки мѣди наблюдалось также на Кавказѣ, въ Киргизской степи и въ новомъ мѣднопромышленномъ районѣ Сибири—въ Енисейской губерніи. За этотъ періодъ совершенно прекратилась выплавка мѣди въ Финляндіи и на Алтаѣ.

ТАБЛИЦА № 38. *)

Годы.	Выплавка въ Россіи.	Ввозъ изъ-за границы.	Вывозъ за границу.	Внутреннее потреблен.	Степень удов. св. мѣд. внутр. рынк.
	въ тысячахъ пудовъ				въ %.
1843	281	—	17	264	100
1848	298	—	20	278	100
1853	395	7	380	22	100
1858	322	26	38	310	100
1863	199	75	24	250	79,6
1868	328	192	1	519	63,2
1873	236	267	10	493	47,9
1878	215	556	8	763	28,2
1883	266	246	6	506	52,6
1888	281	38	1	318	88,4
1893	334	817	—	1151	29,0
1898	447	925	1	1371	32,6
1903	564	899	4	1459	38,7
1908	991	302	11	1282	77,3
1910	1385	401	43	1743	79,5
1911	1584	478	36	2026	78,2
1912	2074	428	33	2469	84,0
1913	2095	415	10	2500	83,8
1914	1950	843	7	2793	69,8
1915	1587	2589	16	4160	38,1
1916	1305	3879	69	5115	25,5

*) По офиц. даннымъ б. Горнаго Департ. и Торг. Пром. Газеты.

Несмотря на столь блестящіе успѣхи нашего мѣднаго дѣла, все же потребности внутренняго рынка не удовлетворялись полностью собственной мѣдью и параллельно съ развитіемъ русскаго мѣднаго промысла наблюдался значительный ввозъ иностранной мѣди. На таблицѣ № 38 показана выплавка, ввозъ и потребленіе мѣди въ Россіи за срокъ 1843 по 1916 г., а также и степень удовлетворенія своихъ потребностей собственнымъ металломъ.

Ввозъ мѣди изъ за границы въ 1917 году составилъ 2589 тыс. пуд., выплавка же мѣди внутри страны составила предположительно 1100 тыс. пуд.

На прилагаемой діаграммѣ № 9 показаны графически потребленіе и выплавка мѣди въ Россіи.

Ввозъ мѣди въ Россію изъ различныхъ импортирующихъ странъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. пуд.):

	1912 г.
Великобританія	103
Германія.	214
Соед. Штаты С. А.	91
Франція	3
Прочія госуд.	17
Всего	429

Участіе отдѣльныхъ районовъ въ дѣлѣ выплавки у насъ краснаго металла за послѣдніе годы показано на прилагаемой ниже таблицѣ № 39.

ТАБЛИЦА № 39.

Годы.	Выплавка мѣди въ 1000 пудовъ.						
	Уралъ.	Кавказ.	Кирг. степи.	Енис. районъ.	Алтай.	Хим. и др. зав.	Сумма.
1910	651	477	158	37	6	56	1385
1911	769	526	202	29	3	55	1584
1912	1085	599	277	35	3	75	2074
1913	1055	611	345		—	84	2095
1914	1025	496	343		—	86	1950
1915	1044	234	259		—	50	1587
1916	943	268	59		—	5	1305

Помимо выплавки на мѣдеплавительныхъ заводахъ, красный металлъ получался, какъ видно, также на нѣсколькихъ химическихъ и афинерныхъ заводахъ.

Въ міровомъ производствѣ мѣди Россія занимаетъ приблизительно 10-е мѣсто среди государствъ производителей, какъ это видно на прилагаемой таблицѣ № 40, въ коей показано міровое производство краснаго металла (въ метр. тоннахъ).

ТАБЛИЦА № 40 *).

№№ по поряд.	Страны-производительницы.	1910	1911	1912	1913	1914
1	Соед. Шт. С. А.	492.720	491.634	563.260	557.387	525.529
2	Мексика.	62.504	61.884	73.617	52.815	36.337
3	Пирен. полуостр.	51.080	52.748	59.876	54.696	37.099
4	Японія	50.703	52.303	62.486	73.152	68.058
5	Австралія.	40.962	42.512	47.774	47.326	37.592
6	Чили	38.346	33.088	39.204	40.125	40.872
7	Перу.	27.375	28.500	26.483	25.715	23.647
8	Германія.	25.105	22.363	24.304	25.309	30.480
9	Канада	23.810	25.570	34.213	34.587	34.027
10	Россія.	22.670	25.747	33.550	34.340	31.938
11	Южн. Африка	15.449	17.252	16.633	25.411	24.135
12	Норвегія.	10.502	9.576	11.156	11.796	—
13	Куба	3.538	3.753	4.393	3.517	6.251
14	Австро-Венгрія	2.276	2.566	4.024	4.135	3.310
15	Боливія	2.540	2.950	4.681	3.658	2.743
16	Италія.	3.272	2.642	2.337	1.626	2.410
17	Швеція	2.032	2.032	1.524	1.016	—
18	Турція	610	1.016	508	508	—
19	Великобританія.	508	405	405	305	—
20	Аргентина	305	1.036	335	117	—
21	Ньюфаундлендъ	1.097	1.174	549	—	—
	Всего	877.494	879.751	1011312	993.654	923.888

Какъ видно по приведеннымъ даннымъ, выплавка мѣди въ Россіи достигла наивысшей цыфры въ 1913 г. Съ тѣхъ поръ выплавка постоянно сокращается, несмотря на то, что за послѣдніе годы былъ подготовленъ къ разработкѣ рядъ новыхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ на Уралѣ и отчасти на Кавказѣ и въ Сибири, и возможная производительность русскихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ значительно увеличилась. Это объясняется, съ одной стороны, прекращеніемъ работъ на рядѣ Кавказскихъ заводовъ, находившихся въ полосѣ непосредственныхъ военныхъ дѣйствій, а съ другой—общими неблагопріятными для промышленной жизни страны условіями, связанными съ войной и съ революціоннымъ періодомъ. На уменьшеніи подачи мѣди отразилась также остановка выплавки мѣди на Спасскомъ заводѣ въ Киргизской степи, гдѣ приступлено было къ переоборудованію завода въ связи съ истощеніемъ запаса богатыхъ рудъ и съ намѣчаемымъ переходомъ къ выплавкѣ рудъ съ болѣе низкимъ процентнымъ содержаніемъ металла.

*) Mineral Jndustry vol. XXIII. 1915.

Перспективы русской мѣдной промышленности.

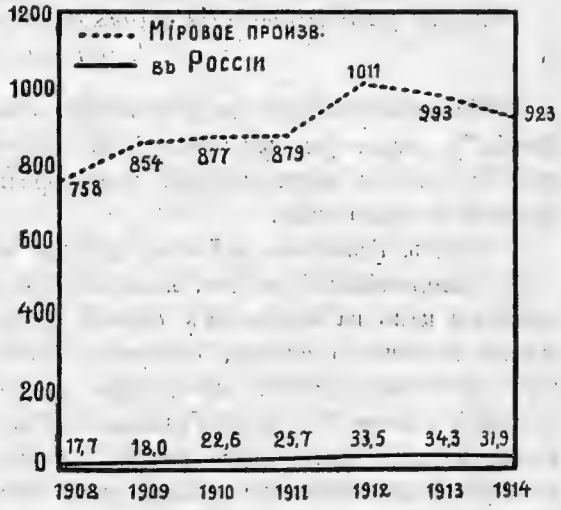
Быстрое развитіе русской мѣдной промышленности до войны и принимавшіяся въ послѣдніе годы до войны мѣры къ увеличенію добычи мѣдныхъ рудъ и дальнѣйшему усиленію выплавки краснаго металла позволяли ожидать широкаго развитія русскаго мѣднаго промысла, въ результатѣ чего Россія могла не только покрыть въ ближайшіе годы всю свою потребность въ мѣди, но и экспортировать излишекъ. Война, однако, и переживаемая нынѣ разруха на много лѣтъ отдалили возможный экспортъ мѣди.

Съ одной стороны, какъ указывалось выше, производительность русскаго мѣднаго промысла значительно сократилась за время войны, удовлетворяя въ послѣднее время лишь 25% потребности въ мѣди внутренняго рынка военнаго времени, а съ другой стороны—потребленіе мѣди внутри страны возросло и ростъ этотъ будетъ продолжаться и въ будущемъ въ связи съ ожидаемымъ возникновеніемъ ряда новыхъ производствъ и возобновленіемъ разрушенныхъ войной матеріальныхъ благъ, въ результатѣ чего, послѣ наступленія нормальнаго времени, потребленіе мѣди въ странѣ врядъ ли вернется къ прежней нормѣ. Такимъ образомъ, нашъ мѣдный промыселъ только для того, чтобы удовлетворить собственныя потребности, долженъ будетъ увеличить весьма значительно свою производительность противъ бывшей мирной нормы, и лишь послѣ этого возможно думать объ образованіи излишка для экспорта. Относительно возможноети такого развитія слѣдуетъ указать, что хотя естественные рессурсы страны и допускаютъ широкое развитіе мѣдной промышленности и позволяютъ смотрѣть съ надеждой въ будущее, однако, переживаемыя нынѣ общія условія и, въ частности, условія существованія крупной горнозаводской промышленности таковы, что ожидать быстраго развитія мѣднаго промысла не приходится. Мало надежды даже на то, чтобы выплавка мѣди въ ближайшіе годы удержалась на уровнѣ прошлаго года (т. е. на цифрѣ 1.100 тыс. пуд.), тѣмъ болѣе, что по условіямъ Брестскаго мирнаго договара отъ Россіи отдѣляется Батумская область, обладающая многочисленными мѣсторожденіями мѣдныхъ рудъ и налаженной мѣдной промышленностью. Выплавка мѣди въ Батумской области производилась до войны на расположенномъ въ Артвинскомъ округѣ Дзансульскомъ заводѣ Кавказскаго Мѣднаго Общества, причемъ въ 1913 г. на послѣднемъ было выплавлено свыше 203 тысячъ пудовъ краснаго

Діаграмма №10

Производство мѣди—мировое и въ Россіи

(въ тысяч. метр. тоннъ)



металла, что составляетъ 10% общероссійской производительности этого года. За время войны въ Артвинскомъ округѣ возникъ мѣдный заводъ Ходскаго предпріятія Симеониди, на которомъ въ послѣднее время также предполагалось приступить къ плавкѣ, а въ Ардаганѣ — Кварцханскій заводъ Сименса, приступившій въ 1916 г. къ выплавкѣ. Потеря Батумской области равносильна, такимъ образомъ, сокращенію не менѣе какъ на 10% возможной выплавки металла въ ближайшее время, а въ будущемъ лишаетъ нашу мѣдную промышленность богатаго района возможнаго развитія мѣднаго промысла.

Изъ изложеннаго ясно, что въ ближайшее время появленіе русской мѣди на международномъ рынкѣ невозможно.

Что же касается возможности развитія добычи мѣди въ будущемъ, то слѣдуетъ признать, что въ этомъ отношеніи передъ нашей мѣдной промышленностью стоятъ блестящія перспективы. Запасы мѣдныхъ рудъ Россіи настолько значительны, что при наличіи благопріятныхъ условій широкое развитіе добычи мѣди является обезпеченнымъ.

Районы распространенія мѣдныхъ рудъ и условія развитія мѣднаго промысла.

Не останавливаясь на подробномъ описаніи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ Россіи *), ограничусь перечисленіемъ главныхъ районовъ распространенія мѣднаго оруденѣнія и ихъ краткой характеристикой съ точки зрѣнія возможности развитія мѣднаго дѣла.

Уралъ. Главнымъ райономъ добычи мѣди, давшимъ въ 1916 году свыше 72% общероссійской добычи, является Уралъ. Мѣдныя мѣсторожденія на Уралѣ извѣстны какъ на восточномъ склонѣ хребта, такъ и на западномъ. Мѣсторожденія восточнаго склона, связанныя съ появленіемъ изверженныхъ породъ и съ сопровождающими ихъ процессами, являются нынѣ главнымъ фондомъ Урала, дающимъ свыше 95% всей Уральской добычи. Мѣсторожденія эти тянутся широкой полосой вдоль всего почти Уральскаго хребта. Степень использованія мѣсторожденій далеко не полная, равно какъ и степень изслѣдованія ихъ. Въ отношеніи развитія добычи мѣди мѣсторожденія восточнаго склона Урала таятъ большія возможности.

Мѣсторожденія западнаго склона Урала представляютъ типъ мѣсторожденій осадочнаго происхожденія среди Пермскихъ отложеній, коимъ подчинены мѣдистые песчаники. Послѣдніе распространены на громадной площади. Мѣсторожденія эти разрабатывались интенсивно въ Пермской и Оренбургской губ. до конца XVIII вѣка и были заброшены послѣ отмѣны крѣпостного права, ввиду измѣнившихся общихъ условій, въ связи съ чѣмъ разработка этихъ мѣсторожденій оказалась невыгодной. Вопросъ объ ихъ использованіи разработанъ мало. При нынѣшнихъ условіяхъ, однако, и при нынѣшней техникѣ они несомнѣнно представляютъ промышленный интересъ и въ будущемъ могутъ стать центромъ добычи мѣди.

*) Подробное описаніе районовъ распространенія мѣдныхъ рудъ и главнѣйшихъ ихъ мѣсторожденій въ Россіи см. т. IV изданія Акад. Наукъ „Естественныя производ. силы Россіи“ вып. 7. „Мѣдь“ (изд. 1917 г.).

Кавказъ. Вторымъ по значенію райономъ добычи мѣди является Кавказъ, или вѣрнѣе Закавказье. Здѣсь имѣются слѣдующіе районы распространенія мѣдныхъ рудъ, являющіеся въ послѣднее время центрами добычи или могущіе стать таковыми въ будущемъ: 1) Борчалинскій уѣздъ Тифлисской губ.; 2) Зангезурскій уѣздъ Елисаветпольской губ.; 3) Елисаветпольскій, Джеванширскій и Казахскій уѣзды Елисаветпольской губ.; 4) Александропольскій уѣздъ Эриванской губ. и 5) отошедшій отъ Россіи по Брестскому мирному договору Артвинскій округъ Батумской области. Мѣсторожденія частью приближаются къ типу нѣкоторыхъ Уральскихъ мѣсторожденій восточнаго склона, частью же представляютъ самостоятельный типъ. Разрабатываемыми мѣсторожденіями и указанными районами далеко не исчерпываются рессурсы края. Мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ въ Закавказьѣ изслѣдованы очень мало, къ разработкѣ ихъ, собственно, только приступается и, судя по имѣющимся даннымъ и основываясь на соображеніяхъ геологическаго характера, слѣдуетъ признать, что въ будущемъ Закавказье сможетъ значительно развить свою мѣдную промышленность. Условіемъ для сего должно быть серьезное и систематическое геологическое обслѣдованіе соотвѣтственныхъ районовъ и проведеніе ряда новыхъ дорогъ, какъ желѣзныхъ, такъ и шоссейныхъ.

Признаки мѣднаго оруденения извѣстны также и на сѣверномъ Кавказѣ, но промышленный ихъ характеръ не выясненъ.

Киргизскія степи. Въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ извѣстны многочисленныя мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, нѣкоторыя изъ коихъ нынѣ разрабатываются. Степень изслѣдованности мѣсторожденій весьма незначительна, и при современныхъ промышленныхъ условіяхъ края доступными для разработки являются только мѣсторожденія съ особенно высокимъ процентнымъ содержаніемъ металла въ рудѣ. При такихъ условіяхъ возникновеніе новыхъ предпріятій было связано съ большимъ рискомъ и съ значительными затратами, что, конечно, не могло способствовать развитію мѣднаго промысла. Въ будущемъ, однако, при условіи проведенія сѣти желѣзныхъ дорогъ и при общемъ культурномъ подъемѣ края, мѣдная промышленность имѣетъ всѣ данныя къ широкому развитію.

Кромѣ указанныхъ районовъ съ установившейся мѣдной промышленностью, центрами мѣднаго промысла могутъ стать, въ первую очередь, въ силу наличія богатыхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и ихъ сравнительной изслѣдованности, слѣдующіе:

1) *Алтай*, гдѣ существовалъ мѣдный промыселъ съ XVIII столѣтія до 1913 г. и гдѣ извѣстно значительное количество (около 200) мѣдныхъ мѣсторожденій, представляющихъ несомнѣнный промышленный интересъ.

2) *Енисейскій районъ* (Ачинскій и Минусинскій уѣзды), въ коемъ съ 1900 г. производится добыча мѣди Обществомъ „Сибирская мѣдь“ и гдѣ имѣются большія возможности для развитія мѣднаго дѣла.

Мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, повидимому промышленнаго характера, извѣстны также въ Иркутской губ., Нерчинскомъ окр., въ Урянхайскомъ краѣ, Туркестанѣ, Ферганѣ, Амурской обл., Приморской обл. и Уссурійскомъ краѣ. Въ общемъ, однако, мѣдныя мѣсторожденія этихъ районовъ изслѣдованы весьма мало и ихъ промышленное значеніе не установлено. Кромѣ этихъ районовъ,

наличіе мѣдныхъ рудъ извѣстно на Камчаткѣ, на Командорскихъ островахъ, въ Олонецкой и Архангельской губ., въ песчаникахъ пермскаго возраста въ Донецкомъ бассейнѣ и проч. Промышленное значеніе мѣсторожденій въ послѣднихъ районахъ сомнительно.

Сдѣланный бѣглый обзоръ районовъ распространенія мѣдныхъ рудъ показываетъ, что добыча мѣди въ Россіи имѣетъ серьезныя данныя для широкаго развитія, и что сравнительно скромная цифра годовой добычи у насъ краснаго металла объясняется не отсутствіемъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, а общей отсталостью страны. Широкаго развитія мѣднаго промысла внѣ общаго культурнаго и промышленнаго развитія Россіи ожидать, конечно, нельзя.

Переходя къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ районовъ распространенія мѣдныхъ рудъ, слѣдуетъ указать, что при современныхъ промышленныхъ и культурныхъ условіяхъ Россіи, далеко не всѣ районы одинаково доступны и равноцѣнны для промышленника, и возможность развитія или возникновенія мѣднаго промысла въ отдѣльныхъ районахъ различна. Отъ общаго культурнаго уровня отдѣльнаго района зависитъ минимальное содержаніе металла въ рудѣ, при коемъ послѣдняя становится промышленной. Въ подтвержденіе этого достаточно указать, что въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ разрабатываются „порфировыя“ мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ съ содержаніемъ металла отъ 1 до 2%; „Utah Copper C°“ разрабатываетъ съ большой выгодой руды, съ содержаніемъ мѣди отъ 0,76% до 0,97%. На Уралѣ и въ нѣкоторыхъ районахъ Кавказа промышленными считаются руды съ содержаніемъ отъ $2^1/_2$% металла, въ Киргизскихъ же степяхъ до послѣдняго времени промышленными считались руды съ содержаніемъ не ниже 10% металла; послѣднее объясняется культурной отсталостью края и отсутствіемъ путей сообщенія—Спасскій заводъ, выплавлявшій 300.000 пудовъ мѣди въ годъ, находился въ 600 верстахъ отъ желѣзной дороги.

При такомъ положеніи нормальное развитіе мѣдной промышленности въ большинствѣ рудныхъ районовъ Россіи было замедлено, и рядъ богатыхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, кои при современномъ состояніи міровой техники могли бы быть прекрасно использованы, въ русскихъ условіяхъ являлись непромышленными и оставались втуне лежащими.

На основаніи изложеннаго ясно, что главнымъ условіемъ успѣшнаго развитія мѣднаго промысла въ Россіи является общій культурный подъемъ страны. Въ частности, первой мѣрой въ этомъ направленіи должно быть проведеніе ряда желѣзныхъ дорогъ и другихъ путей сообщенія къ районамъ возможнаго мѣдедобыванія.

Слѣдующей мѣрой должно быть широкое производство геологическихъ изслѣдованій въ районахъ распространенія мѣдныхъ рудъ, а въ дальнѣйшемъ—можетъ быть и оказаніе государствомъ помощи промышленнику въ дѣлѣ производства промышленной развѣдки тѣхъ мѣсторожденій, кои окажутся заслуживающими интереса на основаніи данныхъ геологическаго обслѣдованія.

Въ заключеніе авторъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что предложенная вниманію читателей работа была начата составленіемъ въ періодъ заключе-

нія Брестскаго мира, когда развалъ Россіи еще далеко не достигъ нынѣшнихъ размѣровъ. Поэтому при изученіи вопросовъ экспорта Россія разсматривалась имъ, какъ единый въ экономическомъ отношеніи государственный организмъ, причемъ учтены были лишь территоріальныя измѣненія, внесенныя условіями Брестскаго мира.

Съ тѣхъ поръ событія пошли далеко впередъ — развалъ и расчлененіе Россіи дошли до предѣловъ, кои трудно было предвидѣть; несмотря на это, однако, авторъ не внесъ измѣненій въ настоящее изслѣдованіе, будучи увѣренъ, что недалекъ тотъ моментъ, когда русскій народъ очнется отъ переживаемаго имъ тяжелаго недуга и когда отдѣльныя части развалившагося государства, связанныя между собою тѣсными кровными и экономическими узами, вновь воссоединятся на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ и образуютъ единый въ экономическомъ отношеніи организмъ.

Переходя къ разрѣшенію вопроса о реальныхъ возможностяхъ экспорта въ ближайшее время, въ связи съ происходящими событіями, слѣдуетъ указать, что предметами экспорта могутъ оказаться при нынѣшнихъ условіяхъ лишь: платина, желѣзная руда, марганцевая руда, асбестъ и цинковая руда (послѣдняя на Д. Востокѣ), а отчасти можетъ быть, и продукты нефтяной промышленности. —

Объ экспортныхъ объединеніяхъ.

Докладъ А. В. Сабанина *).

Та или иная организація вывоза находится въ тѣсной зависимости отъ его содержанія — отъ того, вывозятся ли промышленные фабрикаты, сельско-хозяйственные продукты или сырье; существенное значеніе имѣетъ при этомъ тотъ типъ экспорта, къ которому страна стремится для обезпеченія своего экономическаго развитія.

Въ довоенное время нашъ товарообмѣнъ съ другими странами, кромѣ въ нѣкоторой степени товарообмѣна со странами Востока, былъ, какъ извѣстно, построенъ по типу отношеній страны не промышленной къ странамъ промышленнымъ. По среднимъ даннымъ пятилѣтія 1909—1913 гг., 98,5% стоимости нашего вывоза состояли изъ жизненныхъ припасовъ, сырья, полуфабрикатовъ и животныхъ. Сырьевой характеръ вывоза крайне вредно вліялъ на нашъ разсчетный балансъ и на возможность повышенія уровня производительныхъ силъ нашей страны.

Настоятельной задачей торговой политики должна поэтому явиться цѣлая система мѣропріятій, направленныхъ на реорганизацію нашего экспорта въ направленіи какъ болѣе полнаго обезпеченія интересовъ развитія промышленности, такъ и улучшенія расчетнаго баланса. Первой задачѣ непосредственно соотвѣтствовало бы самое широкое использованіе сырого продукта собственной промышленностью съ обращеніемъ на вывозъ лишь готоваго фабриката. Ясно, однако, что переходъ нашего вывоза съ сырья на промышленные продукты можетъ въ настоящее время разсматриваться лишь какъ цѣль болѣе или менѣе далекая и во всякомъ случаѣ не какъ задача, осуществленіе коей возможно въ первое же время послѣ окончанія войны.

Обстоятельства переживаемаго времени дѣлаютъ очевидно неизбѣжнымъ сохраненіе у насъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени послѣ окончанія войны разрѣшительной системы ввоза и вывоза. Съ одной стороны необходимость сохраненія этой системы вызывается наступившимъ повсемѣстно на міровомъ рынкѣ недостаткомъ сырыхъ матеріаловъ.

Борьба за сырье, ведущаяся всѣми цивилизованными странами, уже приняла грандіозный масштабъ. Возникаютъ міровыя монополіи: такъ Германія скупаетъ всю будущую добычу каучука въ Южной Америкѣ, дѣйствуя при по-

*) Докладъ объ экспортныхъ объединеніяхъ былъ сдѣланъ завѣдующимъ экспортнымъ отдѣленіемъ отдѣла внѣшней торговли Ц. Н. Пр. К-та А. В. Сабанинымъ въ засѣданіи бюро отдѣла 2 и 10 января 1918 г. и подвергнутъ подробному обсужденію въ рядѣ совѣщаній, состоявшихся въ отдѣлѣ подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Покровскаго и С. А. Шателена въ январѣ и февралѣ текущаго года.

средствѣ Мексики, работающей за опредѣленный процентъ; Англія, съ введеніемъ монополіи на шерсть, практически овладѣла міровой наличностью тонкой шерсти; распоряженіе главнѣйшей въ Европѣ добычей пиритовъ, въ Испаніи, сосредоточено въ рукахъ трехъ монопольныхъ фирмъ: французской и двухъ англійскихъ и т. п. Эта борьба не преминетъ перенестись и въ Россію, какъ только прекратится ея географическая изоляція, вызванная военными дѣйствіями и отвлеченіемъ путей сообщенія на военныя перевозки. Довольно легко установить къ какимъ послѣдствіямъ для мѣстныхъ рынковъ Россіи съ точки зрѣнія сбереженія ея производительныхъ силъ могутъ повести эти усиленные поиски сырья со стороны иностранцевъ. Одновременно съ этимъ нельзя упускать изъ виду, что полное паденіе производительности труда въ Россіи и соотвѣтственное уменьшеніе нашего народнаго богатства повлечетъ за собою, въ связи съ обиліемъ денежныхъ знаковъ въ широкихъ массахъ населенія, не умѣющихъ раціонально обращаться съ этими знаками, безудержное стремленіе къ пріобрѣтенію за границею въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ не только предметовъ первой необходимости, но и иныхъ товаровъ, не столько необходимыхъ нашему потребителю, столько выгодныхъ для иностраннаго продавца въ качествѣ предметовъ сбыта. Этому стремленію должны быть положены весьма рѣшительные предѣлы, особенно, если принять въ соображеніе, что полное разореніе русской промышленности на первую очередь въ ряду вопросовъ нашего импорта ставитъ разработку извѣстной программы реконструкціи промышленности предметами оборудованія изъ-за границы и послѣдовательный планъ снабженія страны и населенія заграничнымъ сырьемъ и фабрикатами, отсутствующими въ странѣ.

Если признать, что приведенные сейчасъ доводы объясняютъ неизбѣжность временнаго сохраненія разрѣшительной системы, то дѣлается вполнѣ естественнымъ возникновеніе за послѣднее время въ заинтересованныхъ общественныхъ кругахъ мысли о необходимости, въ цѣляхъ борьбы съ вредными сторонами разрѣшительной системы, устройства по отдѣльнымъ отраслямъ вывоза общественныхъ объединеній, обладающихъ укрѣпленною правовою санкціею монополіею выдачи разрѣшительныхъ свидѣтельствъ на вывозъ даннаго товара, причемъ государство должно было бы взять на себя обязательство препятствовать всякому вывозу, сдѣланному помимо этой организаціи. Мысль эта, безъ сомнѣнія, является вполнѣ правильною и своевременною. Мало кто отрицаетъ необходимость государственнаго надзора надъ всѣми сторонами хозяйственной жизни страны. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, особенно въ переживаемыхъ обстоятельствахъ, отвлекающихъ наше экономическое пониманіе отъ того основного положенія, что свободный хозяйственный строй является самымъ вѣрнымъ путемъ къ развитію народнаго благосостоянія, что чрезмѣрное государственное вмѣшательство влечетъ за собою вредныя послѣдствія, которыя должны быть по возможности смягчены помощью и содѣйствіемъ круговъ, представляющихъ производительныя силы страны. Поэтому, именно намѣченное сейчасъ теченіе общественной мысли, клонящееся къ устройству объединеній, въ цѣляхъ смягченія неудобствъ разрѣшительной системы, представляется глубоко правильнымъ.

Но мысль эта, по крайней мѣрѣ въ той формѣ, въ которую ее облекали до сего времени, казалась намъ удовлетворяющею лишь потребностямъ того вре-

меннаго періода остраго кризиса во всѣхъ отрасляхъ хозяйственной жизни, который мы сейчасъ переживаемъ.

Надо, однако, думать, что не въ столь уже отдаленномъ будущемъ улягутся потрясенія, жизнь начнетъ входить въ болѣе или менѣе правильное русло и вотъ къ этому то моменту намъ грозитъ опасность оказаться совершенно неподготовленными къ сколько-нибудь интенсивной борьбѣ за наше мѣсто на міровомъ рынкѣ.

Положеніе нашей торговли можетъ оказаться тѣмъ болѣе сомнительнымъ, что далеко нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, окажется ли въ ближайшемъ будущемъ наша государственная власть въ состояніи отстоять передъ своими внѣшними контрагентами право на огражденіе внутренняго рынка Россіи отъ чрезмѣрнаго его использованія извнѣ. Дѣло въ томъ, что сейчасъ трудно предсказать, насколько наши будущіе торговые договоры обезпечатъ намъ достаточную свободу дѣйствій. Нельзя забывать, что, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, они явятся отраженіемъ реальной политической обстановки и соотношенія силъ, имѣющагося налицо въ данный моментъ. Поэтому и при наличіи всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ намъ придется разсчитывать на самодѣятельность заинтересованныхъ группъ внутри страны болѣе, чѣмъ на внѣшнюю торговую политику правительства.

Путь подобной самодѣятельности предуказанъ намъ ушедшими далеко впередъ по сравненію съ нами европейскими странами. Слѣдуетъ вспомнить, что однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ германскаго проникновенія на внѣшніе рынки явились самостоятельныя купеческія организаціи. Какъ общее правило, свѣдѣнія, собираемыя собственными агентами отдѣльныхъ фирмъ, сообщались каждой фирмой въ распоряженіе союза соотвѣтствующей отрасли торговли, и такимъ образомъ дѣятельность фирмъ по завоеванію новыхъ рынковъ объединялась. Соображенія конкурренціи при этомъ устранялись распредѣленіемъ районовъ между членами союзовъ. Роль послѣднихъ въ завоеваніи рынковъ была весьма велика; германскіе консулы съ ихъ совершеннымъ торгово-развѣдывательнымъ аппаратомъ лишь слѣдовали по путямъ, намѣченнымъ частной торговой иниціативой, и въ дѣятельности своей служили собственно фокусомъ, соединяющимъ информаціи, получаемыя отъ тѣхъ же частныхъ фирмъ.

Къ сожалѣнію, борьба за обладаніе внѣшнимъ рынкомъ въ Россіи почти совершенно не велась. Если оставить въ сторонѣ вопросъ о степени совершенства нашей консульской службы и иного офиціальнаго заграничнаго представительства (дѣятельность котораго вообще не можетъ итти далѣе информаціи), то въ значительной мѣрѣ создавшееся положеніе вещей слѣдуетъ отнести на счетъ особенностей въ методахъ, усвоенныхъ до самаго послѣдняго времени нашими торгово-промышленными кругами. Можно опредѣленно сказать, что увѣренность въ возможности получить, не отступая отъ установившейся рутины, хорошую коммерческую прибыль, составляла цѣль, дальше которой нормально не простиралось стремленіе торгующаго. Конечно, во многихъ странахъ, напримѣръ, въ Англіи, общественное мнѣніе также находитъ, что отечественная коммерція пребываетъ въ подобномъ же состояніи инертности. Въ современной печати, на митингахъ, въ собраніяхъ и другихъ подобныхъ общественныхъ мѣстахъ постоянно раздаются отклики этого убѣжденія. Однако, если взглянуть на эти

кажущіяся однородными явленія въ Западной Европѣ и у насъ, то невольно напрашивается выводъ, что тамъ общественное мнѣніе возстаетъ противъ нежеланія искать дальнѣйшаго увеличенія уже созданнаго мірового коммерческаго могущества и поддержанія его въ равной мѣрѣ съ успѣхами конкурентовъ. У насъ едва ли вообще могла возникнуть рѣчь о пожеланіяхъ подобнаго рода. Къ сожалѣнію, надо констатировать, что русскій предприниматель вообще не искалъ самъ путей къ установленію дѣловыхъ связей съ иностранцами; онъ ждалъ, что послѣдніе придутъ къ нему и дадутъ ту прибыль, которая по русскому расчету была достаточной. Организовать же самолично экспортъ, улучшить перевозочныя средства, приспособиться къ чужому вкусу — все это или вовсе не дѣлалось, или дѣлалось случайно. Если же и иностранцы не являлись и дѣло падало, то оставался одинъ обычный исходъ—испрошеніе подъ тѣмъ или инымъ видомъ вспомоществованія отъ казны или жалобы на несовершенство въ ходѣ того или иного подчасъ совершенно второстепеннаго винта въ государственной машинѣ.

Нельзя не признать, что каковы ни будутъ тѣ экономическія условія, которыми мы будемъ въ состояніи располагать, для сколько нибудь разумнаго использованія ихъ необходимо внести измѣненіе въ традиціи подобнаго рода.

Думается, что вѣрный путь въ этомъ направленіи и лежитъ въ выработкѣ такого рода экспортныхъ объединеній, которыя испытали свои силы на содѣйствіи правительству во время дѣйствія разрѣшительной системы и образовали бы, ко времени возвращенія хозяйственной жизни къ условіямъ свободной торговли, такія стойкія общественныя ядра, которыя могли бы взять въ свои руки дѣло коренного перевоспитанія русскаго экспорта и доведенія его mutatis mutandis до нормальнаго европейскаго уровня.

Эта конечная, болѣе широкая цѣль намѣчаемыхъ объединеній должна, какъ болѣе трудная, преимущественно интересовать насъ въ настоящемъ собраніи. Очевидно, что предлагаемая ниже схема объединеній можетъ легко быть приспособлена къ объединеніямъ періода «разрѣшительной системы».

Мы уже указывали выше, что мы принадлежимъ къ сторонникамъ свободы торговли. Поэтому въ основаніи нашихъ предположеній объ устройствѣ экспортныхъ организацій лежитъ мысль о созданіи такихъ объединеній, которыя не пользовались бы крайне опаснымъ *формальнымъ* исключительнымъ правомъ вывоза даннаго товара, но которыя путемъ своего вліянія *фактически* имѣли бы таковой въ своихъ рукахъ. Конечно, было бы крайне полезно имѣть въ такомъ случаѣ сотрудничество государства. Таковое можетъ быть, повидимому, получено въ видѣ тарифныхъ мѣропріятій.

Предположеніе о такой организаціи экспортнаго дѣла, вѣроятно, немедленно вызоветъ возраженія о крайнемъ вредѣ подобныхъ объединеній, которыя въ конечномъ результатѣ сведутся къ синдицированію всѣхъ сколько-нибудь важныхъ отраслей народнаго хозяйства и къ порабощенію среднихъ и мелкихъ предпріятій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что эти опасенія имѣютъ подъ собой нѣкоторую почву и что при изученіи вопроса о подробностяхъ организаціи такихъ объединеній необходимо крайне бережно относиться къ интересамъ второстепенныхъ предпріятій. Насильственное побужденіе различныхъ отраслей производства и торговли направлять свою дѣятельность по заранѣе опредѣленному и узко ограниченному руслу лишаютъ эти составныя части экономическаго механизма страны

надлежащей сопротивляемости и производительной способности. Въ этихъ цѣляхъ представлялось бы существенно важнымъ создать такое добровольное объединеніе всѣхъ лицъ и предпріятій, заинтересованныхъ въ той или иной отрасли экспорта, которое, соединяя въ своемъ лицѣ разрозненныя дѣйствія отдѣльныхъ предпринимателей направленныя къ помѣщенію своего товара на иностранномъ рынкѣ, не устанавливало бы вмѣстѣ съ тѣмъ системы такъ называемыхъ «однородныхъ товаровъ», не обезличивало бы передъ иностраннымъ покупателемъ русскаго поставщика, т.-е. иначе говоря, сохраняло на товарѣ марки, фирмы и проч. отдѣльныхъ предпринимателей, гарантируя ихъ однако дополнительною маркою и фирмою экспортнаго объединенія. Такимъ образомъ задачею намѣчаемаго объединенія должно быть, съ одной стороны, представительство (но и только) отдѣльныхъ русскихъ экспортеровъ заграницею. Съ другой стороны, подобное представительство можетъ разсчитывать на сколько-нибудь успѣшный ходъ дѣла лишь при томъ условіи, что поступающій въ распоряженіе представительнаго органа товаръ будетъ по даннымъ своимъ безупречнаго качества, при томъ приспособленнаго къ требованіямъ рынка сбыта.

Изъ этого слѣдуетъ, что помимо исполнительной части по помѣщенію русскаго товара за границею, на экспортное объединеніе ляжетъ задача по перевоспитанію рынка производства въ самой странѣ, по поднятію его качественнаго standart'a.

Подобная программа, при послѣдовательномъ и неуклонномъ ея исполненіи, можетъ, казалось бы, привлечь къ себѣ симпатію всѣхъ группъ, участвующихъ въ данной отрасли производства и сбыта. Это послѣднее явленіе дало бы возможность всѣми способами нормальной купеческой конкурренціи бороться съ тѣми элементами, которые, не находя нужнымъ считаться съ потребностями народнаго блага полагали бы возможнымъ довольствоваться обветшавшими пріемами, господствовавшими до сихъ поръ въ нашей внѣшней торговлѣ, пріемами, не мало содѣйствовавшими экономическому безсилью Россіи, столь выпукло сказавшемуся въ связи съ событіями послѣднихъ лѣтъ.

Стоя на этомъ основномъ соображеніи, перейдемъ къ разсмотрѣнію практическихъ способовъ устройства намѣчаемыхъ экспортныхъ объединеній.

По данной статьѣ вывоза организуется *представительный*, лишенный коммерческихъ функцій, органъ. О составѣ его скажемъ нѣсколько словъ. Этотъ представительный органъ объединяетъ и согласуетъ всѣ разнорѣчивые интересы, какіе по поводу экспорта подлежащаго товара возникаютъ у различныхъ хозяйственныхъ группъ страны. Въ итогѣ такой работы, по совмѣстномъ, внутри организаціи, состязаніи этихъ расходящихся однихъ съ другими интересовъ, вырабатывается извѣстное заданіе спеціально по отношенію къ экспорту, являющемуся конечною цѣлью работы объединенія. Такъ, говоря конкретно, послѣ учета производительности страны на данный періодъ, устанавливаемый сообразно сложившимся по условіямъ рынка сезонамъ, кампаніямъ и т. п. срокамъ, послѣ разсмотрѣнія и по возможности послѣ провѣрки заявленной или предвидимой внутренней потребности (тоже на реально существующіе въ промышленномъ и торговомъ обиходѣ періоды) и наконецъ, послѣ установленія необходимыхъ запасовъ, опредѣлялся бы вывозной контингентъ даннаго товара за границу.

Соотвѣтственно изложенному, каждое изъ этихъ объединеній должно было бы начинать проявленіе своего воздѣйствія на улучшеніе данной отрасли отече-

ственной торговли съ мѣстъ производства или сбора. Если по свойствамъ своимъ товаръ подлежитъ вывозу въ сыромъ видѣ, то объединеніе должно содѣйствовать улучшенію условій добычи или сбора, тщательной сортировкѣ и приспособленію отдѣльныхъ разновидностей даннаго товара, подлежащаго экспорту, къ требованіямъ тѣхъ иностранныхъ рынковъ, для которыхъ товаръ предназначался бы по имѣющему быть заранѣе составленнымъ организаціею плану. Если же товаръ можетъ быть безъ особыхъ трудностей вывозимъ за границу въ полуобработанномъ видѣ, то первѣйшею задачей объединеній должно быть возможное воспрепятствованіе вывозу въ состояніи совершенно сыромъ. Для этихъ цѣлей объединенія должны, очевидно, взять въ свои руки содѣйствіе улучшенію существующихъ и устройству новыхъ соотвѣтствующихъ производствъ. Совмѣстно съ этимъ должны слѣдовать мѣропріятія статистическаго характера по обслѣдованію урожаевъ, сборовъ и добычъ, по выясненію контингентовъ, какъ вывозныхъ такъ и потребныхъ для внутренняго рынка.

Параллельно съ этою работою внутренняго характера должна итти работа зарубежнаго свойства: сюда относятся изученіе поступающихъ изъ-за границы матеріаловъ объ иностранномъ спросѣ и сопоставленіе этихъ данныхъ для фиксаціи могущаго быть вывезеннымъ за границу количества, возможно болѣе широкая популяризація даннаго русскаго провенанса на рынкахъ, какъ прежнихъ, такъ и тѣхъ, съ которыми до сихъ поръ не было прямыхъ сношеній, но которые получали нашъ товаръ черезъ посредниковъ, собираніе свѣдѣній объ усовершенствованіяхъ, введенныхъ въ данную отрасль экспорта и вообще прочная организація заграничнаго представительства этой отрасли, какъ въ видѣ агентуръ, такъ и устройства складовъ.

Параллельно съ этою, если можно такъ выразиться, комиссіонерскою стороною дѣла, объединенія могли бы, въ интересахъ второстепенныхъ торговцевъ, промышленниковъ и производителей, взять на себя также и извѣстныя *торговыя* задачи. Какъ видно изъ сказаннаго мною выше, объединенія въ принципѣ должны передъ лицомъ иностраннаго покупателя ограничиваться гарантированіемъ своею дополнительною маркою качества товара русскаго продавца. Но, конечно, въ полной послѣдовательности такое цѣлостное проведеніе идеи представительства возможно лишь въ отношеніи русскихъ предпріятій, достаточно крѣпкихъ для самостоятельнаго выступленія на заграничномъ рынкѣ.

Въ интересахъ же русскаго экспорта и постепенной подготовки широкаго круга предпріятій, могущихъ вести такой самостоятельный экспортъ, объединенія должны, по порученію русскихъ коммерческихъ круговъ, пока на такой экспортъ не способныхъ, образовывать на коммерческихъ основаніяхъ экспортныя предпріятія, которыя на извѣстный срокъ получали бы для самостоятельнаго выполненія опредѣленныя экономическія заданія.

Очевидно операціи эти должны производиться объединеніями за свой страхъ и рискъ по отношенію къ иностранному контрагенту, считая себя вмѣстѣ съ тѣмъ коллективно отвѣтственнымъ передъ отечественными торговцами, довѣрившими имъ свои товары.

Изъ всего сказаннаго сейчасъ явствуетъ, что мы считаемъ необходимымъ созданіе объединеній лицъ, заинтересованныхъ въ вывозѣ однороднаго товара.

Необходимо оговорить по этому поводу, что критическое состояніе валют-

наго рынка можетъ, несомнѣнно, въ цѣляхъ концентраціи той или иной валюты, породить интересъ къ группировкѣ лицъ, интересующихся торговлею съ какимъ-либо однимъ опредѣленнымъ государствомъ. Но структура міровой торговли такова, что въ конечномъ результатѣ неизбѣжнаго уравненія курсовъ и установленія равновѣсія въ распредѣленіи товаровъ, эти территоріальныя, такъ-сказать, объединенія должны будутъ потерять свой интересъ и уступить мѣсто объединеніямъ, основаннымъ на признакѣ предметномъ.

Обращаясь къ составу участниковъ объединеній, слѣдуетъ отмѣтить, что таковыя для наиболѣе полнаго представительства торгово-промышленныхъ группъ, должны влить въ свой составъ участниковъ отъ экспортной торговли даннымъ товаромъ, отъ объединенныхъ мелкихъ и крупныхъ производителей и, наконецъ, отъ потребителей сырья — промышленниковъ и фабрикантовъ. Въ составъ ихъ должны также входить въ качествѣ консультантовъ отъ объединяющихъ центральныхъ ассоціацій, лица, хорошо знакомыя съ укладомъ жизни иностранныхъ государствъ и имѣющія не только спеціальную, но и общую экономическую и юридическую подготовку.

Что же дадутъ намъ подобныя объединенія? Намъ думается, что первымъ реальнымъ результатомъ было бы принятіе на себя намѣчаемыми организаціями тѣхъ не малыхъ усилій, которыя требуются для полученія новой кліентуры и того риска, который связанъ съ первымъ выступленіемъ въ чуждыхъ условіяхъ новаго рынка.

Далѣе, важнымъ преимуществомъ было бы устраненіе на иностранныхъ рынкахъ конкуренціи между отдѣльными нашими экспортерами. Въ общихъ чертахъ это достигалось бы тѣмъ, что по опредѣленіи, какъ указано выше, вывозного контингента, послѣдній распредѣлялся бы между участниками объединенія, соотвѣтственно сдѣланнымъ ими предложеніямъ. Такимъ образомъ, иностранцы не являлись бы участниками въ столкновеніи интересовъ русскихъ предпринимателей. Всѣ эти заданія были бы тѣмъ болѣе легко исполнимы, что потенціальная сила подобныхъ органовъ была весьма серьезною съ самаго начала ихъ дѣятельности. Налицо имѣлась бы возможность незамедлительнаго удовлетворенія любого спроса, возможность путемъ надлежащаго представительства легче войти въ необходимыя связи, большія средства въ смыслѣ открытія своихъ складовъ, а также удобствъ фрахтованія судовъ и т. п.

Подобная дѣятельность объединеній, упрочивая положеніе русскихъ товаровъ на иностранныхъ рынкахъ, распространяя ихъ, приспособляя къ мѣстнымъ потребностямъ и выпуская ихъ соотвѣтственно спросу, способствовала бы поддержанію на достаточномъ уровнѣ экспортныхъ цѣнъ на русскіе провенансы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по условіямъ своего устройства, не имѣя надобности въ своей закупочной дѣятельности выступать въ качествѣ одного изъ рядовыхъ конкурентовъ, такія организаціи могли бы даже при усиленномъ экспортѣ явиться факторомъ удержанія внутреннихъ цѣнъ отъ особо сильныхъ повышеній, такъ какъ—при условіи, что организаціи эти достаточно обширны, чтобы вліять на внутренній рынокъ—участники ея (производители, торговцы) являлись бы, какъ таковые, заинтересованными въ наибольшей разницѣ между внутренними и экспортными цѣнами.

Остается нѣсколько неясная и, не скроемъ отъ себя, опасная сторона вну-

треннихъ взаимоотношеній между членами объединенія. Для того, чтобы сразу устранить возможныя недоразумѣнія, необходимо твердо имѣть въ виду, что эти внутреннія взаимоотношенія отнюдь не должны опредѣляться только соображеніями коммерческими. Постановка этой стороны дѣла на коммерческую почву устранитъ самую основу, на которой она могла бы покоиться, а именно начало «коалиціи». Такимъ образомъ, необходимо еще разъ повторить и твердо стоять на томъ положеніи, что въ отношеніяхъ своихъ къ внутреннему, производительному, торговому и промышленному рынку въ дѣятельности организаціонной и статистической (опредѣленіе контингентовъ) организаціи эти должны были бы быть представительными по своему составу и стоять слѣдовательно внѣ интересовъ каждой изъ упомянутыхъ хозяйственныхъ группъ въ отдѣльности, равно принимая въ расчетъ интересы всѣхъ ихъ.

Если удастся во внутренней структурѣ объединеній установить такое равновѣсіе частей, то, внѣшняя задача дѣлается ясною сама собою. Въ сношеніяхъ съ рынкомъ внѣшнимъ организація должна обладать вполнѣ отточеннымъ предпринимательскимъ остріемъ. Въ этой части дѣятельности объединенія необходимо проявленіе ею способности къ интенсивной борьбѣ, къ энергичному состязанію съ интересами иностранныхъ контрагентовъ и конкуррентовъ въ цѣляхъ наиболѣе выгоднаго и успѣшнаго выполненія того заданія, которое явилось результомъ комбинаціи интересовъ отечественныхъ группъ. Правильность сказаннаго подтверждается тѣмъ, что въ извѣстной части своихъ внѣшнихъ заданій объединеніе, какъ видно изъ изложеннаго выше, будетъ представлять собою чисто предпринимательскій органъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что если возбужденная нами объ устройствѣ экспортныхъ объединеній мысль будетъ имѣть сколько-нибудь реальныя послѣдствія, то со стороны заинтересованныхъ иностранныхъ круговъ слѣдуетъ ожидать возникновенія довольно ожесточенной кампаніи, соотвѣтственно тому противодѣйствію, которое всегда встрѣчало на иностранномъ рынкѣ всякое появленіе одиночныхъ русскихъ фирмъ.

Намъ приходилось слышать, что слѣдуетъ опасаться подобной кампаніи. Да, опасаться слѣдуетъ безусловно, но опасенія эти должны быть однимъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ къ сознанію необходимости принятія такихъ мѣръ на пути улучшенія нашего экспорта, которыя могли бы бороться съ иностранною конкуренціею и торжествовать надъ нею.

Въ предѣлахъ имѣющагося въ нашихъ рукахъ матеріала, сейчасъ лишь укажемъ, что объектами объединенія могли бы служить слѣдующіе товары: хлѣбъ и мука, лѣсные матеріалы всякіе, ленъ и пенька, яйца, масло, выжимки, сѣмена, кожа, мягкая рухлядь, птица, марганцевая руда, щетина, спиртъ, рыба.

Встрѣчающееся уже по нѣкоторымъ изъ этихъ товаровъ стремленіе къ объединенію экспортеровъ даетъ основаніе считать возбуждаемое настоящей запискою предположеніе правильнымъ. Во всякомъ случаѣ, по каждой изъ перечисленныхъ выше статей экспорта, какъ въ качественномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи использованія новыхъ рынковъ, могутъ и должны быть сдѣланы серьезныя улучшенія, путь къ которымъ одинъ — объединеніе.

Заключеніе спеціальнаго Совѣщанія при Отдѣлѣ внѣшней торговли, разсматривавшаго въ январѣ и февралѣ 1918 года докладъ объ экспортныхъ объединеніяхъ А. В. Сабанина *).

При условіи соблюденія строго дѣлового характера работы, устройство объединеній является желательнымъ, цѣлесообразнымъ и вполнѣ своевременнымъ.

При устройствѣ объединеній должны быть приняты во вниманіе двѣ цѣли: первая — желательности упорядоченія русскаго вывоза въ качественномъ и количественномъ отношеніи по наступленіи сколько-нибудь нормальныхъ условій на русскомъ и міровомъ товарномъ рынкѣ, и вторая — болѣе непосредственная,— смягченія и устраненія неудобствъ разрѣшительной системы ввоза и вывоза, повидимому неизбѣжной на первое время послѣ войны.

Совѣщаніе признаетъ всякую монополизацію всей торговли или столь существенной ея части, какъ экспортъ, недопустимою съ точки зрѣнія истинныхъ интересовъ народнаго хозяйства.

При этомъ Совѣщаніе находитъ, что, въ случаѣ свободы экспорта, предполагаемая группировка экспортныхъ интересовъ должна быть основана на свободномъ соглашеніи заинтересованныхъ лицъ и учрежденій, исключающемъ какую бы то ни было принудительность.

Основнымъ признакомъ для устройства объединеній Совѣщаніе признаетъ заинтересованность въ одной и той же группѣ товаровъ. Однако, вызываемая исключительностью переживаемыхъ обстоятельствъ трудность валютныхъ вопросовъ не исключаетъ возможности созданія одновременно объединеній, основанныхъ на признакѣ территоріальномъ.

Задачи объединеній Совѣщаніе нашло достаточно ясно освѣщенными запискою А. В. Сабанина. Однако, Совѣщаніе находитъ необходимымъ особо подчеркнуть, что изъ элементовъ, лежащихъ внѣ Россіи, важнѣйшимъ для преуспѣнія въ будущемъ нашей внѣшней торговли является правильная организація заграничнаго освѣдомленія—какъ правительственнаго такъ и частнаго.

Совѣщаніе находитъ, что намѣченный въ запискѣ А. В. Сабанина списокъ товаровъ отчасти можетъ быть расширенъ (хлѣбъ, мука и рядъ товаровъ, на которые пока почти совершенно не обращено вниманіе какъ то: шелковичные коконы, растительныя масла и пр.), отчасти нѣкоторые товары съ трудомъ могутъ быть уложены въ рамки объединенія (какъ напр., продукты отдѣльныхъ отраслей древообрабатывающей промышленности).

Въ заключеніе Совѣщаніе находитъ, что вопросы экспорта едва ли могутъ быть разсматриваемы какъ самодовлѣющій элементъ нашей внѣшней торговли. При столь коренномъ, какъ теперь это предположено, изученіи ихъ, необходима одновременно съ обслѣдованіемъ экспорта параллельная дѣятельность общественной мысли въ области улучшенія какъ русскаго ввоза такъ и внутренней торговли Россіи.

---

*) Заключеніе это представляетъ мнѣніе вліятельныхъ представителей предпринимательскихъ интересовъ, государственнаго опыта и экономической теоріи. Мнѣнія другихъ группъ должны были выясниться на Всероссійскомъ Экспортномъ Совѣщаніи, созвать которое пока не удалось.